

CONCEPTION DE LA RECHERCHE

CONNAISSANCES DES ENSEIGNANTS,
PRATIQUES, ATTITUDE
ET ÉTUDE DES CROYANCES :
SÉNÉGAL

NAZARI MORTEZA

OCTOBRE 2024

Contenu

1- Présentation.....	4
2- Paramètres du programme	5
3- Conception de l'expérience	7
3.1 Échantillonnage	9
3.2 Méthodes de collecte de données.....	10
3.2.1 Questionnaire d'enquête destiné aux enseignants	10
3.2.2 Séances de groupe de discussion avec les enseignants.....	14
3.2.3 Entretiens individuels avec les enseignants-dirigeants, les directeurs d'école et autres décideurs locaux	18
3.2.4 Observation en classe.....	22
3.2.5 Évaluation des apprentissages des élèves.....	25
4 Analyse des données	27
5 Conclusion.....	1
Annexe A : Questionnaire d'enquête sur les connaissances, l'attitude et les croyances des enseignants	2
Annexe B : Guide de discussion en groupe.....	8
Annexe B1 : Formulaire de consentement de l'enseignant pour la participation à une discussion de groupe.....	...
Annexe C : Formulaire de consentement des informateurs clés pour la participation à des entretiens individuels	13
Annexe D : Protocole d'observation en classe.....	15

1- Introduction

Le réseau People's Action for Learning (PAL) est une initiative mondiale qui vise à améliorer l'apprentissage fondamental des enfants dans diverses régions, notamment en Afrique, en Asie et dans les Amériques. L'une des pierres angulaires de sa mission consiste à mettre en œuvre des approches pédagogiques structurées, telles que l'enseignement au bon niveau (TaRL) et les pédagogies d'apprentissage accéléré (ALP), qui offrent aux élèves des opportunités d'apprentissage ciblées en fonction de leurs niveaux de compétence évalués. Ces approches ont démontré leur potentiel pour combler les lacunes d'apprentissage critiques en évaluant les compétences des enfants, en les regroupant en conséquence et en adaptant l'enseignement pour répondre à leurs besoins spécifiques.

Cette étude examine l'impact des programmes de formation pédagogique structurés des enseignants, en particulier des méthodes fondées sur le TaRL, sur les connaissances, attitudes, pratiques et croyances (KAPB) des enseignants. Elle cherche à découvrir les obstacles et les facteurs qui influencent la mise en œuvre efficace de ces approches en classe. En analysant les différences de KAPB entre les enseignants qui ont suivi une telle formation et ceux qui ne l'ont pas suivie, la recherche vise à fournir des informations fondées sur des données probantes pour améliorer la conception et la mise en œuvre des programmes de formation des enseignants.

L'étude utilise une méthodologie de recherche mixte, intégrant des enquêtes quantitatives, des entretiens qualitatifs et des observations en classe pour obtenir une image complète des pratiques d'enseignement et de leurs effets sur l'apprentissage des élèves. En outre, une méthodologie de dynamique des systèmes sera utilisée pour explorer les facteurs systémiques affectant les pratiques en classe. La recherche se concentre sur deux pays, le Sénégal et la Tanzanie, en s'appuyant sur les relations établies du réseau PAL avec les parties prenantes locales pour faciliter la collecte de données, assurer la pertinence contextuelle et soutenir le plaidoyer en faveur d'interventions éducatives évolutives.

Le rapport est organisé comme suit : la première section donne un aperçu du contexte de recherche au Sénégal et en Tanzanie, en détaillant les paysages éducatifs locaux et les défis. La section suivante développe la conception expérimentale, y compris le cadre d'échantillonnage, la méthodologie et l'approche analytique. Enfin, les outils de recherche développés pour cette étude sont discutés en détail, les annexes offrant un accès complet à ces outils. Cette structure garantit la clarté de la présentation des objectifs, des méthodes et des contributions attendues de l'étude dans le domaine de l'éducation.

En se concentrant sur divers contextes éducatifs et en utilisant un cadre analytique rigoureux, cette étude vise à générer des informations exploitables pour les décideurs politiques, les praticiens et les éducateurs. Les résultats sont destinés à éclairer la mise à l'échelle de programmes efficaces fondés sur l'apprentissage à distance, contribuant ainsi à des efforts plus larges visant à améliorer les résultats d'apprentissage fondamentaux en Afrique subsaharienne et au-delà.

2- Paramètres du programme

Le programme Ndaw Wune (Succès pour tous) à l'étude au Sénégal est géré par l'association Associates in Research and Education for Development (ARED). Avant la pandémie de COVID-19, le Sénégal était confronté à une crise d'apprentissage majeure, la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire étant incapables d'acquérir les compétences fondamentales essentielles à leur réussite scolaire future. La pandémie a exacerbé cette crise, entravant encore davantage les progrès de l'éducation. Les évaluations pré-pandémiques ont révélé que moins de 10 % des Sénégalais de 15 ans atteignaient les niveaux de compétence minimum en lecture, en mathématiques et en sciences, ce qui souligne le besoin urgent d'une intervention systémique.

Le programme Ndaw Wune a été développé en réponse à ces défis. S'appuyant sur les progrès réalisés grâce à l'initiative Lecture Pour Tous (All Children Reading) de l'USAID – un effort global de réforme de l'apprentissage mené en partie par l'ARED – le programme a enregistré des gains historiques dans les résultats en lecture au début de la scolarité. Le pourcentage d'élèves de deuxième année atteignant ou dépassant les normes minimales de lecture est passé d'une base de référence de 0,3 % à 30 % à mi-parcours. Cependant, le début de la pandémie a considérablement érodé ces gains, les niveaux de compétence tombant à 17 % en 2021. Ce déclin a souligné la nécessité cruciale de développer des programmes de rattrapage efficaces comme Ndaw Wune.

Le programme de rattrapage accéléré Ndaw Wune d'ARED cible les enfants de deuxième et troisième année – ou ceux qui ont récemment terminé ces classes pendant les sessions d'été – qui n'ont pas encore acquis les compétences de base en lecture. Le programme utilise des approches innovantes, notamment des classes à effectif réduit, des groupes d'apprentissage par niveaux et un enseignement en langues sénégalaises, pour permettre aux enfants de rattraper leurs pairs et de réussir sur le plan scolaire. Depuis son lancement en 2020, le programme a inscrit plus de 4 000 enfants dans trois langues sénégalaises, offrant un enseignement sur mesure pour répondre aux besoins uniques de ses apprenants.

Chaque classe de Ndaw Wune comprend 20 élèves répartis en trois groupes de niveaux. La conception structurée du programme comprend des cahiers d'exercices pour la lecture, l'écriture et les mathématiques, qui permettent à deux groupes de travailler de manière indépendante pendant que l'animateur (membres de la communauté pendant l'été et enseignants certifiés pendant l'année scolaire) dispense un enseignement ciblé au troisième groupe. Un guide pédagogique complet aide les animateurs à dispenser un enseignement ciblé et à gérer le travail indépendant des autres groupes. Grâce à un modèle de rotation, chaque groupe reçoit un enseignement dédié au niveau d'apprentissage approprié en lecture et en mathématiques sur une base hebdomadaire.

Les cahiers d'exercices et les stratégies d'enseignement du programme sont soigneusement conçus pour maximiser le temps d'enseignement, favoriser les habitudes d'apprentissage autonome chez les élèves et encourager le passage de la mémorisation par cœur traditionnelle à une facilitation centrée sur l'élève et adaptée à son niveau. En comblant les lacunes fondamentales de l'apprentissage grâce à sa conception innovante et inclusive, Ndaw Wune cherche à atténuer les impacts à long terme de la crise de l'apprentissage et à promouvoir l'équité et l'excellence en matière d'éducation au Sénégal.

Le recrutement des élèves de Ndaw Wune se fait en étroite collaboration avec les administrateurs des écoles locales et les parents, ce qui garantit l'engagement et le soutien de la communauté au programme. Avant le début des cours, les animateurs administrent un simple pré-test pour évaluer les besoins d'apprentissage de chaque enfant, ce qui permet

pour un placement dans des groupes de niveaux adaptés à l'enseignement en petits groupes. Cette évaluation initiale garantit que les élèves reçoivent un enseignement adapté à leurs compétences actuelles, maximisant ainsi l'impact du programme.

Le programme a suscité une forte demande au sein des communautés, les parents réclamant des classes supplémentaires utilisant le matériel pédagogique d'ARED et les directeurs d'école demandant que davantage d'élèves suivent le programme pour étendre sa portée. Il convient de noter que la participation a été légèrement plus élevée chez les filles que chez les garçons, ce qui reflète sa conception inclusive et son accessibilité.

L'horaire des cours est soigneusement adapté aux contextes locaux. Pendant l'été, les cours sont organisés de manière à éviter les jours de marché et à minimiser les perturbations dans la routine familiale, qui implique souvent la participation des enfants aux travaux économiques ou domestiques. Pendant l'année scolaire, Ndaw Wune fonctionne trois après-midi par semaine, profitant ainsi de la période où les écoles sénégalaises sont généralement fermées.

Cette approche flexible garantit que le programme est accessible aux étudiants sans imposer de fardeaux excessifs aux familles.

ARED reste fidèle à son engagement en faveur de l'innovation et de l'inclusion dans l'éducation. Les parents, les enseignants, les administrateurs scolaires et les responsables de l'éducation ne cessent de saluer le programme, soulignant son rôle essentiel dans la lutte contre les lacunes fondamentales en matière d'apprentissage. En proposant une solution pratique et évolutive, Ndaw Wune veille à ce que tous les enfants aient la possibilité d'apprendre et de réussir, plutôt que d'être laissés pour compte dans le système éducatif.

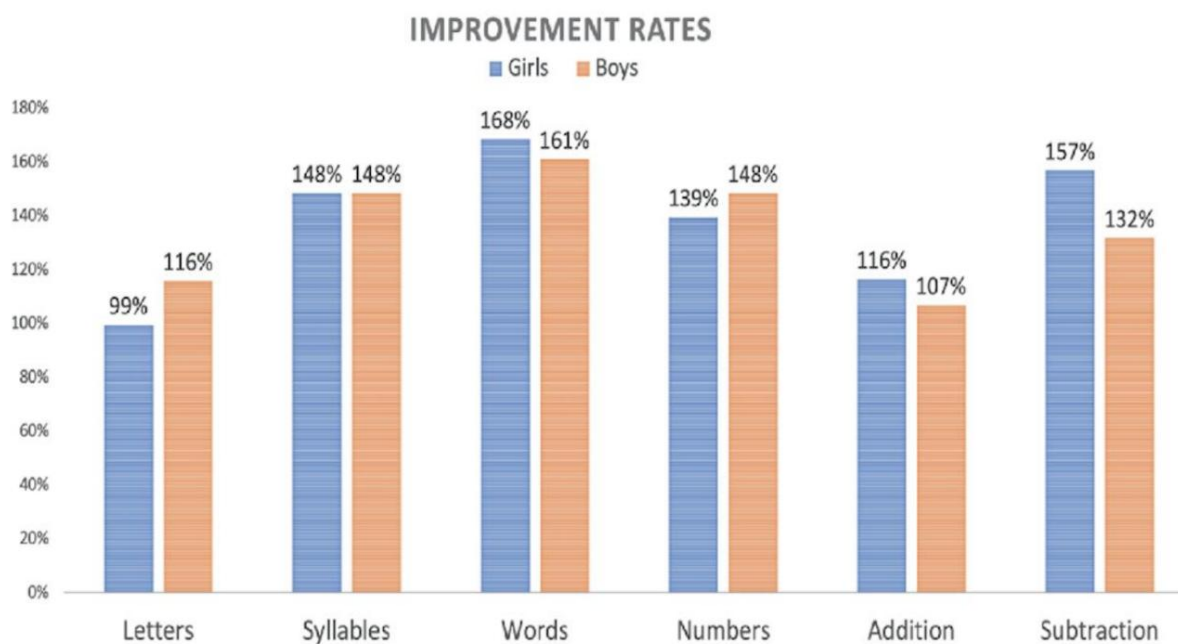


Figure 1 - Taux d'amélioration dans différentes matières à Ndaw Wune

Les résultats de la première itération à grande échelle de Ndaw Wune au cours de l'été 2022 ont démontré des améliorations significatives des résultats d'apprentissage des élèves dans toutes les régions et à tous les niveaux d'enseignement. Pour célébrer ces réalisations, ARED organise de petites cérémonies à la fin du programme, réunissant parents, élèves et enseignants pour reconnaître leurs efforts et leur souhaiter du succès pour la prochaine année scolaire.

Actuellement, Ndaw Wune dessert environ 4 000 élèves dans quatre régions du Sénégal, en utilisant trois langues sénégalaises comme moyen d'enseignement. ARED s'est engagé à étendre le programme avec les objectifs suivants :

1. Développer Ndaw Wune pour servir au moins 40 000 élèves du primaire ;
2. Obtenir des améliorations mesurables dans les compétences en lecture et en mathématiques des élèves participants ;
3. Donner aux enseignants les moyens de transférer les compétences et les stratégies pédagogiques acquises à Ndaw Wune dans leurs classes ordinaires ; et
4. Obtenir un financement supplémentaire pour à la fois faire évoluer le programme et soutenir l'organisation d'ARED développement, lui permettant d'étendre son impact à d'autres pays francophones de la région du Sahel.

L'ARED est également activement engagée dans la recherche pour renforcer continuellement Ndaw Wune et améliorer le transfert de pratiques pédagogiques efficaces dans les classes des écoles publiques. L'organisation affine sa théorie du changement et mène des évaluations de processus pour identifier les facteurs clés de réussite. En outre, des approches de sciences comportementales sont utilisées pour étudier le changement de comportement des enseignants à Ndaw Wune et soutenir l'application des compétences nouvellement acquises dans des contextes de classe ordinaires. Ces efforts de recherche garantissent que le programme reste fondé sur des preuves, adaptatif et efficace à mesure qu'il évolue.

3- Conception de l'expérience

L'écart persistant dans les résultats scolaires, en particulier chez les élèves des premières années d'études, souligne la nécessité de programmes structurés de formation des enseignants qui alignent les pratiques pédagogiques sur les niveaux d'apprentissage des enfants. De tels programmes, comme Ndaw Wune, ont le potentiel de générer des retours sur investissement importants en améliorant les performances du système éducatif et les résultats des élèves. Pour maximiser leur impact, il est essentiel d'étudier les mécanismes qui favorisent une mise en œuvre efficace des programmes, d'identifier les obstacles potentiels et les multiplicateurs d'impact, et de tirer parti des points forts de ces programmes tout en relevant les défis. Cette approche fondée sur des données probantes vise à améliorer les pratiques pédagogiques et à élever l'apprentissage fondamental des enfants.

En collaboration avec ARED, le réseau PAL a identifié des questions de recherche clés pour guider cette étude, en se concentrant sur la compréhension de l'impact et de la mise en œuvre du programme Ndaw Wune :

1. Comment le programme Ndaw Wune influence-t-il les connaissances, les attitudes, les pratiques et les croyances (KAPB) des enseignants concernant les approches pédagogiques ?

Plus précisément, en quoi les KAPB des enseignants qui ont suivi la formation Ndaw Wune diffèrent-ils de ceux qui ne l'ont pas suivie en termes de :

- Connaissance des niveaux d'apprentissage des étudiants et des méthodologies d'enseignement basées sur les niveaux.
- Attitudes à l'égard du changement pédagogique et des approches pédagogiques innovantes.
- Pratiques en classe et stratégies pédagogiques.

- Croyances sur le potentiel d'apprentissage et d'amélioration des élèves.
2. Quels obstacles entravent la mise en œuvre réussie des approches pédagogiques de Ndaw Wune des salles de classe ?
- Cela comprend les défis liés aux ressources, à la préparation des enseignants, à la dynamique de la classe et aux facteurs externes tels que les contraintes communautaires ou systémiques.
3. Quels facteurs facilitent la mise en œuvre réussie des approches pédagogiques de Ndaw Wune dans des contextes différents ?
- Cela comprend l'identification des conditions favorables telles qu'un leadership solidaire, la motivation des enseignants, la disponibilité des ressources et l'alignement sur les besoins locaux.
4. Quelles améliorations peuvent être apportées aux programmes Ndaw Wune pour améliorer leur efficacité et leur applicabilité ?
- Il s'agit d'évaluer la conception du programme, les mécanismes de mise en œuvre et l'évolutivité afin de garantir des améliorations durables de l'enseignement et de l'apprentissage.

En abordant ces questions de recherche, l'étude cherche à générer des informations exploitables pour affiner Ndaw Wune et des programmes similaires, contribuant ainsi à l'objectif plus large de transformer les résultats d'apprentissage fondamentaux au Sénégal et au-delà. Comprendre les connaissances, attitudes, pratiques et croyances (CAPB) des enseignants par rapport à l'apprentissage des élèves et aux approches pédagogiques innovantes est essentiel pour améliorer les processus et les résultats éducatifs. Les CAPB des enseignants influencent leurs stratégies pour surmonter les défis professionnels quotidiens, façonner l'environnement d'apprentissage, favoriser la motivation des élèves et stimuler la réussite scolaire.

Cette étude utilise une approche mixte, mettant l'accent sur les composantes qualitatives, et répond de manière exhaustive aux questions à de recherche. La collecte de données comprendra des enquêtes, des entretiens et des discussions de groupe avec des enseignants, des directeurs d'école et des Les observations en classe viendront compléter ces méthodes, en fournissant un aperçu direct des pratiques des enseignants et de leur mise en œuvre d'approches pédagogiques innovantes.

L'étude sera mise en œuvre en deux temps.
Pays africains membres du PAL

Réseau. En s'appuyant sur les relations établies de ces membres avec les praticiens et les intervenants gouvernementaux, les résultats seront utilisés pour plaider en faveur d'interventions éducatives efficaces et pour soutenir l'intensification des programmes ciblés.

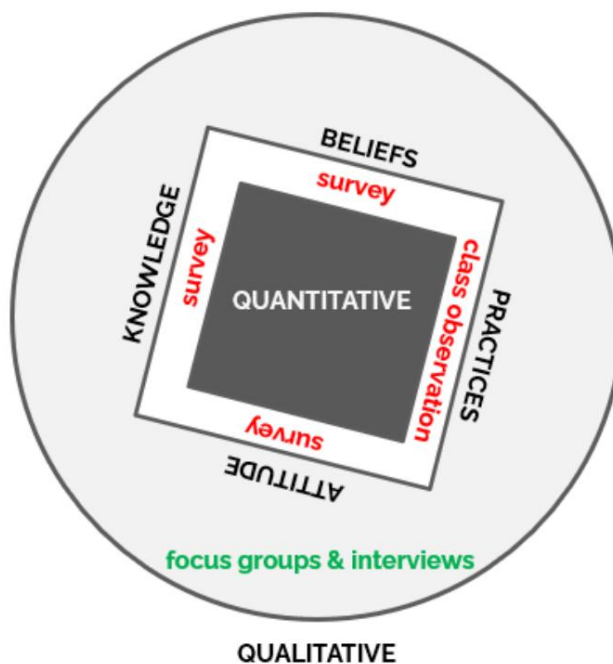


Figure 2 - Présentation conceptuelle de la conception de la recherche

programmes de formation des enseignants. Comme indiqué dans le rapport initial, le processus de sélection des pays a été guidé par des considérations sur la capacité de chaque membre à faciliter le travail sur le terrain, le niveau d'engagement du gouvernement pour soutenir et étendre le programme de formation, et une analyse des systèmes éducatifs et de l'économie politique des pays potentiels.

Du point de vue de la recherche, la sélection des pays a été guidée par un cadre d'évaluation multicritère conçu pour optimiser les variations entre les facteurs contextuels qui ne peuvent pas être mesurés directement mais qui sont essentiels pour comprendre les canaux d'impact du programme. Les principaux thèmes pris en compte comprenaient le revenu par habitant, les infrastructures éducatives et le multilinguisme. Sur la base de ces critères, le Sénégal et la Tanzanie ont été sélectionnés pour l'étude KAPB des enseignants, en se concentrant sur Ndaw Wune (programme ARED) au Sénégal et sur l'enseignement au bon niveau (projet My Village) en Tanzanie.

Cette sélection stratégique garantit des informations contextuelles diversifiées qui peuvent éclairer les politiques et les pratiques, tout en permettant au réseau PAL d'exploiter efficacement ses ressources et ses partenariats pour atteindre les objectifs de l'étude.

Les partenaires de mise en œuvre dans les pays ciblés joueront un rôle essentiel dans la coordination avec les autorités compétentes pour obtenir les permis nécessaires, en aidant l'équipe de recherche à mener des observations en classe, des enquêtes, des discussions de groupe et des entretiens approfondis. Ils géreront également la logistique du travail de terrain, notamment l'identification et la mobilisation des collecteurs de données, tout en maintenant une communication continue avec le réseau PAL et l'équipe de recherche pour assurer un processus de mise en œuvre transparent et étape par étape. Des plans détaillés pour chaque tâche seront finalisés grâce à une collaboration et un dialogue continus avec les membres du réseau et les organisations de mise en œuvre.

La conception de la recherche restera adaptative et évoluera en fonction des échanges en cours avec les organismes locaux de mise en œuvre et des connaissances approfondies acquises grâce à la compréhension du programme sur le terrain. Cette approche itérative garantit que l'étude reste contextuellement ancrée et réactive aux réalités dynamiques de la mise en œuvre.

Les éléments clés du plan de recherche à utiliser dans l'étude sont décrits ci-dessous.

3.1 Échantillonnage

L'étude est actuellement conçue pour impliquer 25 à 30 écoles dans chacun des groupes de traitement et de contrôle, garantissant une analyse comparative solide entre les deux groupes d'enseignants : ceux qui ont reçu la formation Ndaw Wune et ceux qui ne l'ont pas reçue. Pour améliorer la validité des comparaisons, tous les efforts seront faits pour apparier statistiquement les écoles des groupes de contrôle et de traitement en fonction des variables observables pour lesquelles des données sont disponibles. Cette approche vise à minimiser le biais de sélection et à renforcer la fiabilité des résultats.

Le cadre d'échantillonnage final sera déterminé après un examen approfondi des détails de mise en œuvre du programme de formation des enseignants. Ce processus itératif permettra à l'équipe de recherche de s'adapter aux réalités opérationnelles du programme, garantissant ainsi la sélection d'un échantillon représentatif et contextuellement pertinent.

Lors des discussions avec l'équipe ARED, il a été noté qu'une étude d'évaluation d'impact portant sur le même programme sera menée par les American Institutes for Research (AIR).

Afin d'assurer la complémentarité et d'éviter la duplication des efforts, l'équipe de recherche du PAL a entamé des discussions d'alignement avec ARED et AIR. Ces discussions visent à maximiser la valeur des deux projets tout en préservant l'intégrité de leurs méthodologies respectives. Des documents d'accord sont en cours de rédaction pour permettre aux deux projets d'utiliser les mêmes grappes d'échantillonnage de traitement et de contrôle. Une attention particulière est accordée à la prévention de la contamination des données entre les études, garantissant que les résultats restent distincts et fiables. Cette collaboration optimisera l'utilisation des ressources, améliorera la qualité des données et fournira une compréhension plus complète de l'impact du programme.

3.2 Méthodes de collecte de données

La collecte de données se fera à l'aide d'outils variés, notamment des enquêtes auprès des enseignants, des observations en classe, des discussions de groupe, des entretiens semi-structurés et des évaluations de l'apprentissage des enfants. Tous les outils ont été élaborés à partir d'instruments précédemment testés par des organisations réputées telles que l'UNICEF, Pratham et la Banque mondiale et ont été calibrés pour s'adapter aux contextes locaux du Sénégal et de la Tanzanie. Les outils de recherche seront partagés avec les membres du pays et les ajustements nécessaires seront effectués sur la base de leur consultation. La figure 3 montre un aperçu des méthodes à utiliser dans l'étude. Dans cette section, les principales caractéristiques de chaque outil sont décrites. Les outils eux-mêmes sont inclus dans les annexes.

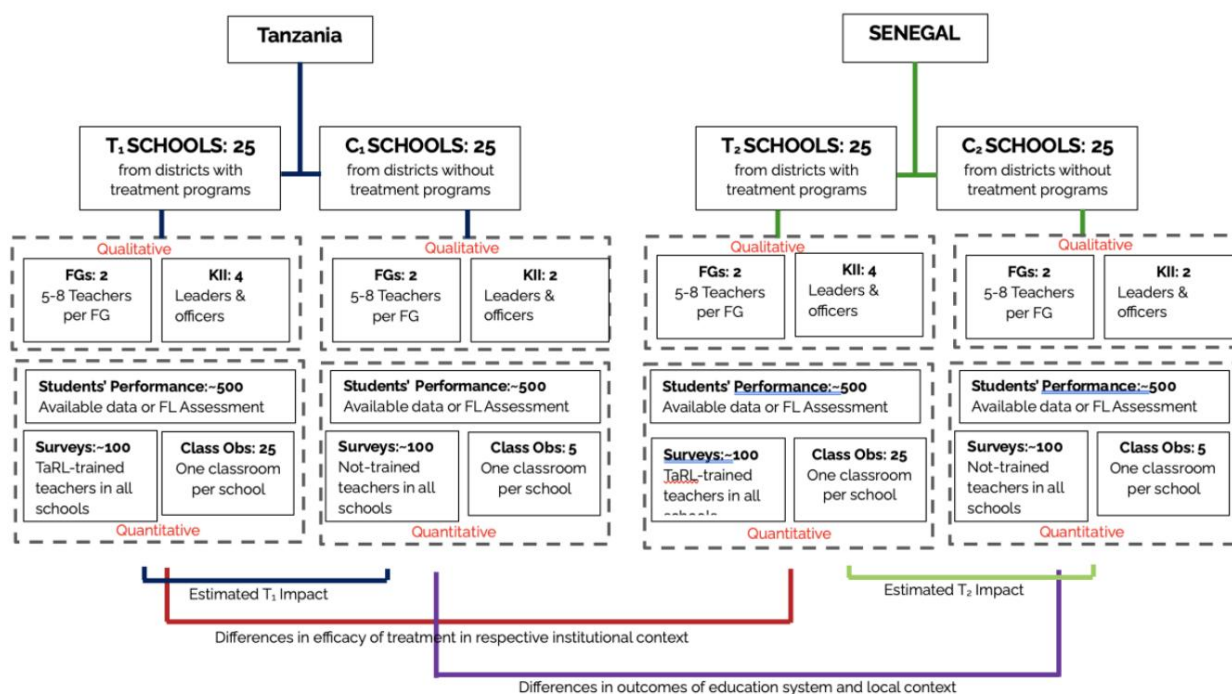


Figure 3 - Conception de l'expérience

3.2.1 Questionnaire d'enquête pour les enseignants

But et objectif

Le questionnaire de l'enquête KPAB comprend trois sections distinctes : connaissances, attitude et croyances.

L'objectif principal du questionnaire d'enquête est de recueillir les niveaux de connaissances déclarés par les enseignants sur les approches pédagogiques structurées conçues pour répondre au niveau d'apprentissage de chaque élève. L'enquête vise également à recueillir les convictions et l'attitude des enseignants à l'égard de l'adoption de nouvelles approches et de l'adaptation aux changements et à l'apprentissage des élèves.

Les éléments de l'enquête ont été extraits des corpus de la littérature sur chaque catégorie qui a été largement étudiée dans la phase de rapport initial de l'étude. Ils correspondent aux domaines thématiques mis en évidence dans le rapport initial. Le questionnaire est fortement influencé par un outil similaire utilisé par Pratham, l'UNICEF et JPAL en Zambie dans le cadre de l'initiative FLN en 2013.

L'enquête a été conçue pour articuler un instrument holistique et rigoureux, réalisable et facilement adaptable à différents contextes nationaux et culturels. L'enquête peut être utilisée par le réseau PAL pour soutenir l'amélioration continue des programmes dans son réseau de partenaires et dans les nombreux sites nationaux de ses partenaires, pour accroître la responsabilisation des initiatives pédagogiques structurées et pour offrir des données et des preuves cohérentes et continues sur le statut des enseignants dans les pays qui peuvent aider les gouvernements et les acteurs mondiaux à mettre en œuvre des programmes TaRL réussis à grande échelle.

La stratégie d'élaboration de l'enquête visait à garantir 1) l'applicabilité internationale, en particulier dans le contexte des pays africains, 2) la faisabilité et la facilité d'administration et d'adaptation et 3) la rigueur psychométrique.

Plus spécifiquement, les objectifs du questionnaire d'enquête sont les suivants :

- Établir un score standardisé pour la connaissance et la compréhension des enseignants en matière de communication structurée. pédagogies.
- Évaluer avec précision l'attitude des enseignants à l'égard de l'innovation pédagogique et de la formation des changements pour lesquels ils sont formés.
- Enregistrez des exemples de valeurs et de croyances des enseignants en ce qui concerne l'éducation, l'apprentissage et la mobilité ascendante.

a) Population cible, nombre et durée des séances

- Enseignants ayant reçu une formation structurée : L'enquête sera complétée par 100 enseignants par pays (Sénégal et Tanzanie) par des enseignants de 2e à 4e année ayant reçu des programmes de formation structurés.
- Enseignants sans formation structurée : L'enquête sera complétée par 100 enseignants par pays (Sénégal et Tanzanie) par les enseignants des classes de 2 à 4 qui n'ont reçu aucune formation structurée.
- Le questionnaire d'enquête sera rempli par un enquêteur formé à l'aide d'un support d'entretien afin de minimiser les biais de demande et la probabilité d'erreurs. Cependant, dans le cas où les contraintes logistiques ne le permettraient pas, des protocoles d'auto-administration du questionnaire d'enquête sont également prévus.

- Les participants seront sélectionnés de manière à assurer la diversité en termes de sexe, d'années d'expérience d'enseignement et de milieu scolaire (rural/urbain).
- La taille de l'échantillon sera revue avec soin en fonction des spécificités des cas. Elle sera également ajustée au cours du travail sur le terrain en fonction des résultats initiaux et de la communication en temps réel avec les facilitateurs sur le terrain pour vérifier la saturation.
- L'enquête comporte 30 questions. Chaque enquête peut être complétée en 20 à 40 minutes.

Méthodologie

- La section Connaissances utilise un système de notation linéaire simple basé sur le nombre de réponses correctes. Aucune pondération n'a été attribuée à des questions spécifiques. Les résultats seront rapportés en fonction du nombre de réponses correctes aux dix questions.
- La section sur l'attitude utilisera une échelle de type Likert avec des scores allant de 1 à 6, les enseignants qui obtiennent un score compris entre 1,00 et 2,24 se situeront dans le quadrant de la Résistance, 2,25 et 3,49 dans le quadrant de l'Indifférence, 3,50 et 4,74 dans le quadrant de l'Acceptation et 4,75 et 6,00 dans le quadrant de l'Acceptation.
- La section Croyance utilisera également une échelle de type Likert avec des scores allant de 1 à 6. Les résultats de cette section seront interprétés séparément dans trois domaines thématiques : le développement socio-économique, le système éducatif et la salle de classe. Et dans chaque domaine, le score négatif ou positif classera le répondant en deux catégories : propice et inhibiteur.
- Les trois sections à elles seules présentent une excellente cohérence interne, selon leurs implémentations précédentes. analyse quantitative approfondie du fonctionnement des éléments, y compris la documentation des effets plancher et plafond, la cohérence interne, la fiabilité inter-évaluateurs et la validité de construction a déjà été complétée et adoptée dans la littérature.
- La cohérence interne de chaque échantillon de pays dans cette recherche, ainsi que la fiabilité inter-test de l'ensemble de l'instrument seront analysées après la première série de résultats. L'objectif est d'atteindre les objectifs de rigueur psychométrique, de faisabilité et d'applicabilité internationale.

Outils de collecte de données

- La collecte des données s'appuiera sur des approches numériques. Les enquêteurs seront équipés de tablettes sur lesquelles les enquêtes seront codées à l'aide du logiciel SurveyCTO ou KoboCollect, en fonction de l'expérience antérieure des responsables de terrain et de ce qui fonctionnera le mieux sur le terrain. En plus des données d'enquête, le système collecte des métadonnées, notamment les coordonnées géographiques et la durée de l'entretien, qui aident à authentifier l'entretien lors des opérations de révision et de nettoyage des données. Le système télécharge également automatiquement les données dans un référentiel centralisé.
- Avec une très faible probabilité, si le questionnaire d'enquête auto-administré est choisi comme option finale, un lien vers le questionnaire en ligne sera envoyé aux enseignants. Des instructions claires seront chargées pour chaque section de l'enquête. Le temps passé à remplir l'enquête et l'adresse IP du répondant seront enregistrés.

- Des cadres stricts de protection, de confidentialité et de sécurité dans les opérations de collecte de données seront appliqués tout au long de l'étude.
- Les données collectées sont téléchargées sur un stockage cloud sécurisé et sont immédiatement disponibles pour l'équipe de recherche. L'équipe de recherche surveillera quotidiennement les données collectées, les nettoiera, évaluera leur qualité et fournira un retour d'information à l'enquêteur sur le terrain. Des changements dans les protocoles de mise en œuvre seront envisagés en fonction des retours reçus sur le terrain.
- Annexes : o
Annexe A : Questions d'enquête o Annexe
A1 : Formulaire de consentement des enseignants

Formation et pilotage des géomètres

- Les enquêteurs seront formés avec diligence sur le questionnaire à utiliser et sur la meilleure façon d'aborder le processus de collecte de données. Ils suivront une formation exclusive sur la prévention du refus d'entretien ainsi que des ateliers sur la prévention de l'exploitation et des abus sexuels (PESA) développés par l'ONU. Des protocoles sont également en place pour gérer les cas les plus courants, fournir un retour d'information aux enquêteurs principaux sur la pertinence des outils, ainsi que pour garantir que la participation de chacun à l'étude soit consensuelle.
- Des tournées pilotes d'arpentage seront organisées pour des groupes sélectionnés non participant à l'étude, sous la supervision étroite des chercheurs principaux. Les pilotes servent à évaluer les compétences des géomètres et à fournir une rétroaction pratique par les superviseurs des opérations sur le terrain. En outre, ils seront utilisés à:
 - o Réviser et ajuster les directives de l'enquête, les questions potentiellement vagues ou l'approche de facilitation pour assurer une mise en œuvre fluide lors des entretiens.
 - o Offrir aux géomètres l'occasion de s'exercer et de se familiariser avec les processus.
 - o Identifier les défis potentiels liés aux systèmes numériques, au stockage en cloud et aux contrôles mis en place en place sur les types de données.
 - o Permettre aux géomètres de recevoir du feedback pour affiner leur approche.

Plan de protection et de documentation des données

- Des cadres stricts de protection, de confidentialité et de sécurité seront appliqués tout au long de l'étude dans les opérations d'analyse des données. Tous les fichiers de données seront suffisamment étiquetés et documentés. Tous les fichiers de traitement et d'analyse seront transmis à PAL Network Software :
- Excel et STATA seront utilisés pour effectuer le nettoyage et l'analyse des données.

Considérations éthiques

- Consentement éclairé : Les participants recevront des informations détaillées sur l'objectif de l'enquête et leur rôle dans l'étude. Il est essentiel de veiller à ce que tous les enseignants participants soient pleinement informés de l'utilisation de leurs données et des risques potentiels encourus.

La participation doit être volontaire, sans contrainte, et les participants doivent recevoir un formulaire de consentement clair décrivant ces détails. De plus, les enseignants doivent être conscients de leur droit de se retirer de l'enquête à tout moment, favorisant ainsi la confiance et la transparence.

Un consentement éclairé écrit sera obtenu de tous les participants.

- Confidentialité : L'identité de tous les participants restera confidentielle. Les données recueillies seront anonymisées afin de garantir que les réponses individuelles ne puissent pas être reliées à des participants spécifiques. Des méthodes sécurisées seront utilisées pour stocker et gérer les données afin d'empêcher tout accès non autorisé. Une communication claire sur la manière dont la confidentialité sera préservée tout au long du processus de recherche.
- Finalité et utilisation des données : La finalité de l'enquête et l'utilisation prévue des données collectées seront clairement communiquées. Les données doivent être utilisées uniquement aux fins de recherche prévues et non pour des activités non autorisées.
- Examen et approbation éthiques : Avant de mettre en œuvre l'enquête, l'approbation d'un comité d'examen éthique du réseau PAL sera demandée. Cela garantit que la conception et les méthodes de recherche sont conformes aux normes et directives éthiques. Toutes les préoccupations ou recommandations formulées par le comité d'examen seront prises en compte. Pour démontrer l'engagement à maintenir des normes éthiques élevées tout au long du processus de recherche, les considérations éthiques seront régulièrement examinées et mises à jour.

Limites

- Accès numérique : En particulier dans le cas d'enquêtes auto-administrées, il peut être difficile de garantir que tous les enseignants ont accès aux appareils numériques et à la connexion Internet nécessaires pour répondre à l'enquête. Des efforts seront faits pour fournir un soutien si nécessaire.
- Taux de réponse : En particulier dans le cas d'enquêtes auto-administrées, il peut être difficile d'obtenir un taux de réponse élevé, car certains enseignants peuvent être moins enclins à participer aux enquêtes numériques. Des stratégies visant à encourager la participation, telles que des rappels et des incitations, seront mises en œuvre.
- Qualité des données : La qualité des données collectées peut varier en fonction de la compréhension des participants et de leur engagement envers les questions de l'enquête. Des instructions claires et une conception de l'enquête conviviale seront essentielles pour atténuer ce problème.

3.2.2 Séances de groupe de discussion avec les enseignants

But et objectif

Les groupes de discussion initient la communication entre les participants à la recherche pour générer des données et des connaissances. Ils peuvent promouvoir un espace démocratique où les participants collaborent, discutent et réfléchissent sur un sujet. L'objectif principal des séances de groupe de discussion de cette étude est de recueillir des informations approfondies sur les connaissances, les attitudes, les pratiques et les croyances (KAPB) des enseignants concernant les approches pédagogiques structurées (telles que TaRL, ALP ou le programme ARED) et d'explorer les facilitateurs et les obstacles qui influencent la mise en œuvre réussie de ces pédagogies dans leur classe.

En outre, ces séances participatives nous offrent l'espace nécessaire pour comprendre comment les expériences, les attitudes et les croyances des enseignants participants ont été façonnées par les facteurs socioéconomiques et politiques de leur contexte. Par conséquent, les groupes de discussion permettent aux participants de créer de manière collaborative des réponses spécifiques au contexte aux questions de recherche.

Les séances de groupe de discussion favorisent une collaboration et une communication significatives entre tous les participants, où ils peuvent être en désaccord ensemble et écouter divers points de vue ; ils ont créé un environnement favorable et encourageant pour entendre différents points de vue.

Plus spécifiquement, les objectifs des séances de groupe de discussion

- sont : Comprendre le point de vue des enseignants sur l'efficacité des programmes de formation structurés et réguliers.
- Identifier les différences dans les connaissances, l'attitude, la pratique et les croyances des enseignants qui éclairent leurs approches pédagogiques entre les enseignants qui ont reçu une formation structurée et ceux qui n'en ont pas reçu.
- Explorer les obstacles et les facilitateurs contextuels qui influencent l'adoption et la mise en œuvre de ces méthodes de formation structurées.

Population cible, nombre et durée des séances

- Enseignants avec formation structurée : trois séances de groupes de discussion par pays (Sénégal et Tanzanie) sera menée avec des enseignants de la 2e à la 4e année qui ont reçu une formation structurée programmes.
- Enseignants sans formation structurée : Deux séances de groupes de discussion par pays seront organisées avec les enseignants de la 2e à la 4e année qui n'ont reçu aucune formation structurée.
- Chaque séance de groupe de discussion comprendra 5 à 8 enseignants.
- Il y aura une séance de groupe de discussion avec chaque groupe d'enseignants (5 séances de groupe de discussion avec 5 groupes d'enseignants dans chaque pays)
- Les participants seront sélectionnés de manière à assurer la diversité en termes de sexe, d'années d'expérience d'enseignement et de milieu scolaire (rural/urbain).
- La taille de l'échantillon sera revue avec soin en fonction des spécificités des cas. Elle sera également ajustée au cours du travail sur le terrain en fonction des résultats initiaux et de la communication en temps réel avec les facilitateurs sur le terrain pour vérifier la saturation.
- Chaque séance est estimée à une durée comprise entre 75 et 90 minutes.

Méthodologie

- Format de groupe de discussion : Format de groupe de discussion semi-structuré, où un guide d'entretien sera utilisé pour faciliter les discussions mais également permettre la contribution spontanée des participants.
- Rôle du modérateur : Un modérateur formé animera les séances, veillant à ce que tous les participants aient la possibilité de contribuer et que les discussions restent concentrées sur les sujets clés.

- Rôle de l'assistant : Un assistant sera présent pour prendre des notes, suivre les signaux non verbaux et gérer le matériel d'enregistrement.

Outils de collecte de données

- Guide d'entretien : Le guide de groupe de discussion semi-structuré élaboré comprend :
 - o Questions axées sur la compréhension par les enseignants de leur formation structurée respective programmes.
 - o Questions sur les défis et les facilitateurs dans la mise en œuvre des approches pédagogiques.
 - o Questions ouvertes conçues pour explorer les croyances, l'attitude et les perspectives des enseignants sur les obstacles ou les facteurs contextuels influençant leurs pratiques d'enseignement.
 - o Questions ouvertes conçues pour explorer les croyances et l'attitude des enseignants à l'égard des élèves aptitudes et compétences d'apprentissage.
- Enregistrement : Un enregistrement audio sera utilisé, avec le consentement des participants, pour garantir l'exactitude lors de l'analyse des données.
- Notes de terrain : Des notes de terrain seront prises pendant chaque séance pour capturer les observations, la dynamique de groupe et les citations notables.
- Annexes : o
 - Annexe B : Guide du groupe de discussion
 - o Annexe B1 : Formulaire de consentement des enseignants

Formation et pilote des animateurs

- Guide à l'intention des animateurs : Un guide complet est en cours d'élaboration à l'intention des animateurs, qui le partageront avec eux pendant la session de formation. Le guide comprend :
 - o Questions clés pour guider les groupes de discussion.
 - o Conseils pour guider efficacement les séances, notamment un temps d'antenne équitable entre les participants, avec des voix dominantes, traitant des silences.
 - o Indicateurs visuels à observer, tels que le langage corporel des participants, le pouvoir existant dynamiques ou hiérarchies, silences et locuteurs dominants.
- Format structuré pour la documentation de la session
 - o Un format structuré est élaboré pour que les animateurs puissent l'utiliser pendant et après chaque séance de groupe de discussion. Ce format aidera les animateurs à saisir systématiquement les détails, observations et réflexions importants.
- Formation des animateurs : Les animateurs suivront une formation sur :
 - o Les lignes directrices et la structure des séances de groupes de discussion.
 - o Comment assurer une participation équilibrée et maintenir une position neutre.
 - o Techniques pour gérer les problèmes potentiels de dynamique de groupe, tels que les locuteurs dominants ou les participants désengagés.
 - o Les mécanismes de soutien et de signalement disponibles.
- Groupes de discussion pilotes : Des séances pilotes seront menées avec des animateurs pour :

- o Réviser et ajuster les lignes directrices, les questions ou l'approche de facilitation des groupes de discussion afin de garantir une mise en œuvre harmonieuse lors des groupes de discussion réels.
- o Offrir aux animateurs l'occasion de s'exercer et de se familiariser avec les processus.
- o Identifier les défis potentiels lors de la facilitation, y compris la gestion de la dynamique de groupe et la garantie d'une collecte de données complète.
- o Permettre aux facilitateurs de recevoir du feedback pour affiner leur approche.

Après la séance de groupe de discussion

- Séances de débriefing avec les animateurs : Après chaque séance de groupe de discussion, des réunions de débriefing seront organisées avec les animateurs pour discuter des principales idées, des défis rencontrés et des domaines à améliorer. Cela donnera l'occasion de réfléchir à l'efficacité de la séance et d'affiner l'approche pour les séances suivantes.
- Documentation des leçons apprises : les animateurs documenteront les leçons apprises lors des séances de groupe de discussion, qui peuvent inclure des informations sur la dynamique de groupe, les nuances culturelles ou les techniques de facilitation efficaces qui peuvent éclairer les recherches futures.
- Partage de données par les facilitateurs
 - o Partage de notes et de formulaires structurés : les animateurs partageront leurs notes, leurs formulaires structurés complétés et leurs observations de la session avec le consultant.
 - o Enregistrements audio : les animateurs fourniront également des enregistrements audio des sessions à l'équipe de consultants pour garantir une analyse complète des données.
- Contrôle de la qualité par une équipe de consultants
 - o Suivi de la qualité des données : L'équipe de consultants surveillera et examinera les données collectées (y compris les notes, les formulaires structurés et les enregistrements audio) pour évaluer la qualité des données.
 - o Interventions précoces : Si des problèmes de qualité sont identifiés, l'équipe de consultants interviendra rapidement, en fournissant un retour d'information et des ajustements au processus de facilitation afin de maintenir ou d'améliorer la qualité de la collecte de données ultérieure.
- Transcription et vérification des données
 - o Transcription : Tous les enregistrements audio seront transcrits mot pour mot afin de garantir une représentation précise des données par l'équipe de consultants. Les transcriptions seront examinées pour s'assurer de leur exhaustivité et de leur exactitude.
 - o Vérification : Les facilitateurs peuvent vérifier les transcriptions par rapport à leurs notes pour s'assurer que l'essence des réponses des participants est capturée avec précision.
- Rapports des séances de groupe de discussion : L'équipe de consultants préparera un bref rapport de synthèse après chaque groupe de discussion, soulignant les principales idées, les conclusions uniques et les domaines nécessitant une exploration plus approfondie lors des séances suivantes.
- Analyse réflexive avec les animateurs : les animateurs participeront à des séances de réflexion avec l'équipe de consultants pour discuter des thèmes émergents, des modèles récurrents et des idées inattendues issues des groupes de discussion. Cela permettra de valider les résultats et de fournir une perspective d'animateur qui enrichit l'analyse des données.

- Commentaires pour une amélioration continue : les animateurs seront encouragés à fournir des commentaires sur le processus, les outils et les directives utilisés lors des groupes de discussion. Ces commentaires serviront à améliorer la méthodologie des groupes de discussion pour les sessions futures ou des projets similaires.

Considérations éthiques

- Consentement éclairé : Les participants recevront des informations détaillées sur l'objectif du groupe de discussion et leur rôle dans l'étude. Un consentement éclairé écrit sera obtenu de tous les participants.
- Confidentialité : L'identité de tous les participants restera confidentielle et toute information d'identification sera supprimée des transcriptions.
- Participation volontaire : La participation est volontaire et les participants auront le droit de se retirer à tout moment sans aucune conséquence.
- Gestion des sujets sensibles : les modérateurs seront formés pour gérer les sujets sensibles avec précaution, en veillant à ce que les participants se sentent à l'aise. Si un sujet sensible est abordé, les modérateurs seront chargés d'apporter leur soutien, de veiller à ce que la conversation reste respectueuse et d'offrir aux participants la possibilité de sauter les questions s'ils ne souhaitent pas répondre.
- Gestion des divulgations inattendues : En cas de divulgations inattendues (par exemple, des participants partageant des informations personnelles pénibles), les modérateurs suivront un protocole qui accorde la priorité au bien-être des participants. Cela comprend la mise en pause de la session si nécessaire, la fourniture d'informations sur les ressources de soutien disponibles et, le cas échéant, le renvoi du problème à l'équipe de consultants pour obtenir des conseils supplémentaires. Les participants seront rappelés de leur droit de retirer ou de sauter des questions à tout moment.

Limites

- Coordination : Coordonner les horaires pour réunir un groupe d'enseignants et trouver un horaire et un lieu appropriés qui conviennent à tout le monde peut être un défi.
- Dynamique de groupe : La dynamique de groupe peut conduire à ce qu'un participant dominant influence la discussion. Les modérateurs seront formés pour assurer une participation équilibrée.

3.2.3 Entretiens individuels avec les enseignants-dirigeants, les directeurs d'école et les autres décideurs locaux fabricants

But et objectifs

L'objectif principal des entretiens individuels est de recueillir des informations détaillées auprès d'informateurs clés, notamment des autorités locales, des décideurs en matière d'éducation, des directeurs d'école et des formateurs d'enseignants, concernant leurs points de vue sur les approches pédagogiques structurées (par exemple, TaRL, ALP, ARED). Ces entretiens nous aideront à comprendre les obstacles systémiques et les facilitateurs à l'adoption de ces méthodes

aux niveaux institutionnel et politique, et offrent également un aperçu du paysage éducatif plus large de chaque pays.

Plus précisément, les objectifs de l'entretien sont :

- Comprendre les points de vue des informateurs clés sur les politiques scolaires, les besoins de développement professionnel, l'environnement éducatif plus large et l'efficacité des approches pédagogiques structurées.
- Identifier les défis et les opportunités de mise à l'échelle et d'institutionnalisation de ces approches.
- Étudier les obstacles et les facilitateurs au niveau des politiques qui influencent la mise en œuvre de politiques structurées programmes de formation.

Ces entretiens nous aident à comprendre les facteurs systémiques qui influencent l'enseignement et l'apprentissage, l'efficacité des politiques et des pratiques existantes, les obstacles et les facteurs favorables aux pédagogies ciblées et aux programmes de formation des enseignants, ainsi que les domaines nécessitant des améliorations. En impliquant ces parties prenantes, nous pouvons obtenir une vue d'ensemble du paysage éducatif et élaborer de manière collaborative des solutions adaptées au contexte.

Population cible, nombre et durée des entretiens

- Participants cibles : informateurs clés, notamment les autorités et responsables locaux de l'éducation, les chefs d'établissement et les administrateurs, les décideurs impliqués dans la formation des enseignants et l'élaboration des programmes, les représentants d'ONG et d'organisations éducatives actives dans l'apprentissage fondamental.
- Nombre d'entretiens : Au total, 6 à 8 entretiens seront menés dans chaque pays (Sénégal et la Tanzanie).
- Les participants seront sélectionnés de manière à assurer une représentation de différents niveaux du système éducatif système, tel que les niveaux national, du district et de l'école.
- Durée : Chaque entretien durera entre 60 et 75 minutes pour permettre une exploration complète du point de vue de chaque informateur.

Méthodologie

- Format d'entretien : format semi-structuré utilisant un guide d'entretien pour faciliter la discussion tout en permettant aux participants de fournir des réponses approfondies. Le guide d'entretien comprendra des questions clés mais permettra également de poser des questions de suivi pour approfondir des idées spécifiques.
- Rôle de l'intervieweur : Des intervieweurs formés dirigeront les séances pour assurer la cohérence et la profondeur tout en maintenant une position neutre. Les intervieweurs seront formés pour adapter les questions en fonction du rôle de l'informateur.
- Enregistrement et prise de notes : les entretiens seront enregistrés en audio (avec le consentement des participants) et l'intervieweur prendra des notes pour saisir les points et observations importants.

Outils de collecte de données

- Guide d'entretien : Après avoir identifié les informateurs clés, des guides d'entretien structurés seront élaborés, adaptés au poste de chaque participant. En outre, les résultats initiaux des discussions de groupe avec les enseignants et de l'enquête auprès des enseignants éclaireront les entretiens avec les informateurs clés. Les guides comprendront :
 - o Questions sur les perceptions des parties prenantes sur les approches pédagogiques structurées.
 - o Questions sur les défis systémiques et les opportunités d'adoption et de mise à l'échelle de ces approches.
 - o Questions ouvertes pour explorer les points de vue des participants sur l'intégration de la formation dans les politiques et programmes existants.
- Enregistrement : Des enregistrements audio seront utilisés pour une collecte de données précise, à condition que les participants y consentent.
- Notes de terrain : des notes détaillées seront prises lors de chaque entretien pour saisir les informations clés, le contexte et les signaux non verbaux.
- Annexes : o
 - Annexe C : Formulaire de consentement des informateurs clés

Formation et pilote des animateurs

- Directives à l'intention des enquêteurs : Des directives complètes sont en cours d'élaboration à l'intention des enquêteurs et seront communiquées à ces derniers au cours de la séance de formation. Ces directives comprennent :
 - o Questions clés pour guider les entretiens.
 - o Des conseils pour guider efficacement l'entretien, notamment pour gérer les silences, ramener la discussion au sujet si elle aborde des sujets sans rapport.
 - o Des indicateurs visuels à observer, tels que le langage corporel, le ton et les silences des participants.
- Format structuré pour la documentation des entretiens
 - o Un format structuré est élaboré pour que les enquêteurs puissent l'utiliser pendant et après chaque séance de groupe de discussion. Ce format aidera les enquêteurs à saisir systématiquement les détails, observations et réflexions importants.
- Formation des enquêteurs : Les enquêteurs recevront une formation qui comprend :
 - o Comprendre le but de l'étude et le rôle spécifique des informateurs clés.
 - o Développer des compétences en matière d'écoute active, de questions approfondies et de maintien de la neutralité.
 - o Techniques de gestion des entretiens avec les décideurs et de garantie de la pertinence des réponses complètes.
- Entretiens pilotes : des entretiens pilotes seront menés pour tester le guide d'entretien et la préparation de l'intervieweur. Les commentaires des pilotes seront utilisés pour affiner les questions et l'approche.

Après l'entretien

- Séances de débriefing : Après chaque entretien, des séances de débriefing seront organisées avec les enquêteurs pour discuter des principales idées, des défis et des stratégies pour les entretiens futurs.
- Partage des données par les enquêteurs
 - o Partage de notes et de formulaires structurés : les enquêteurs partageront leurs notes, leurs formulaires structurés remplis et leurs observations de la séance avec le consultant.
 - o Enregistrements audio : Les intervieweurs fourniront également des enregistrements audio des sessions à l'équipe de consultants pour assurer une analyse complète des données.
- Contrôle qualité par l'équipe de consultants :
 - o Contrôle qualité : L'équipe de consultants évaluera la qualité des données collectées et fournira un retour d'information pour améliorer la collecte de données ultérieure.
- Transcription et vérification : Les enregistrements audio seront transcrits mot pour mot par l'équipe de consultants, et les enquêteurs vérifieront les transcriptions pour en garantir l'exactitude.
- Commentaires sur l'amélioration continue : les enquêteurs fourniront des commentaires pour améliorer la méthodologie des entretiens futurs.

Considérations éthiques

- Consentement éclairé : Chaque informateur clé sera informé du but de l'étude et son consentement écrit sera obtenu avant sa participation.
- Confidentialité : L'identité des participants restera confidentielle et toute information d'identification sera supprimée des transcriptions et des rapports.
- Participation volontaire : La participation est volontaire et les informateurs peuvent choisir de se retirer de l'entretien à tout moment.
- Gestion des divulgations inattendues : En cas de divulgations inattendues (par exemple, des participants partageant des informations personnelles pénibles), les enquêteurs suivront un protocole qui donne la priorité au bien-être des participants. Cela comprend la mise en pause de la session si nécessaire, fournir des informations sur les ressources d'aide disponibles et, le cas échéant, adresser le problème à l'équipe de consultants pour obtenir des conseils supplémentaires. Les participants seront informés de leur droit de retirer ou de sauter des questions à tout moment.

Limites

- Disponibilité des informateurs clés : Il peut être difficile d'organiser des entretiens avec des décideurs de haut niveau en raison de leurs horaires. Un calendrier flexible sera mis en place pour répondre aux besoins des participants.
- Biais de réponse : les informateurs peuvent donner des réponses qu'ils jugent socialement ou politiquement acceptables. Les enquêteurs seront formés pour créer un environnement ouvert et sans jugement afin d'encourager les réponses franches.

3.2.4 Observation en classe

But et objectifs

Les observations en classe serviront à mieux comprendre et à examiner les pratiques et le comportement des enseignants envers différents apprenants. L'objectif principal de l'observation en classe est de recueillir systématiquement des données détaillées sur les pratiques pédagogiques des enseignants, la gestion de la classe et l'engagement des élèves pendant les programmes pédagogiques structurés, tels que TaRL (Teaching at the Right Level).

En observant directement ces pratiques, nous cherchons à identifier les stratégies d'enseignement efficaces, les défis de leur mise en œuvre et les facteurs contextuels qui influencent l'environnement d'apprentissage. Cela facilite également la comparaison entre les enseignants qui ont bénéficié de programmes de formation pédagogique ciblés et ceux qui n'en ont pas bénéficié. En outre, l'observation permet la triangulation des données collectées à partir d'autres approches employées dans l'étude. Le protocole d'observation de classe conçu pour cette étude est fortement influencé par le cadre d'observation de classe Teach Primary de la Banque mondiale ainsi que par des approches similaires utilisées par Pratham, l'UNICEF et JPAL en Zambie.

Les objectifs spécifiques de l'observation en classe comprennent :

- Évaluer la performance des enseignants dans la mise en œuvre d'approches pédagogiques structurées, en mettant l'accent sur la différenciation des méthodes d'enseignement et le regroupement des élèves, pour comprendre quelles pratiques issues de la formation ils adoptent dans leur enseignement et lesquelles ils n'adoptent pas.
- Évaluer les stratégies de gestion de classe, y compris la manière dont les enseignants gèrent le comportement des élèves, les transitions entre les activités et l'environnement d'apprentissage général.
- Mesurer l'engagement des élèves et leur comportement sur la tâche pendant la leçon.
- Identifier les contraintes de ressources dans la classe qui peuvent avoir un impact sur l'enseignement et l'apprentissage (par exemple, la disponibilité du matériel, l'espace de classe).
- Documenter les interactions enseignant-élève et les activités d'apprentissage entre pairs pour mieux comprendre dynamique de l'apprentissage collaboratif.

Échantillons cibles et nombre d'observations en classe

- Participants cibles : Les observations seront menées dans des classes où les enseignants ont reçu des formations pédagogiques structurées, ainsi que dans des classes dirigées par des enseignants non formés.
- Nombre d'observations : Au total, 20 observations de classes dispensées par des enseignants formés et 5 observations de classes dispensées par des enseignants non formés seront menées dans chaque pays (Sénégal et Tanzanie). Les observations seront réparties dans différentes écoles.
- Durée : Chaque observation en classe durera une leçon complète, généralement de 45 à 60 minutes, pour capturer le cycle pédagogique complet, y compris le travail de groupe et les évaluations.

Protocole et lignes directrices pour l'observation en classe

Les observations suivront un protocole structuré. Le protocole d'observation en classe fournit des lignes directrices claires pour garantir la cohérence, l'objectivité et la neutralité dans l'évaluation des pratiques pédagogiques des enseignants.

et l'engagement des étudiants. Les observateurs sont tenus de suivre ces procédures avec soin afin de maintenir le professionnalisme et la précision tout au long du processus d'observation.

Sélection et formation des observateurs

Pour assurer la cohérence et la fiabilité de toutes les observations en classe, une assurance qualité (AQ)

Le protocole est essentiel. Il permet de garantir que les observateurs notent avec précision et que les données recueillies reflètent véritablement ce qui se passe en classe. Vous trouverez ci-dessous les mesures que nous prenons pour garantir des normes élevées.

Formation et certification des observateurs

- **Formation complète** : chaque observateur doit suivre le programme de formation organisé par l'équipe de recherche. Ce programme couvre tous les aspects, de la compréhension du protocole à la prise de notes et à l'application des critères de notation. Nous utilisons également des cours vidéo ou des cours en direct pour la pratique, afin que chacun acquière une expérience pratique avant de commencer les observations réelles.
- **Certification** : après la formation, chaque observateur passe par un processus de certification. Il s'agit d'observations expérimentales au cours desquelles nous comparons leurs scores à une norme. Seuls ceux qui se conforment systématiquement à la norme obtiennent la certification.

Vérification de la cohérence (fiabilité inter-évaluateurs)

- **Contrôles réguliers** : nous évaluons régulièrement la concordance des notes des observateurs lorsqu'ils observent la même leçon. Cela nous aide à garantir que tout le monde interprète les directives de notation de la même manière. Nous attendons un accord d'au moins 80 % entre les observateurs. Si ce taux baisse, nous organiserons une formation supplémentaire.
- **Outils** : nous utilisons des méthodes telles que le pourcentage de concordance pour suivre l'alignement des scores.
- **Séances d'étalonnage** : Ces séances rassemblent des observateurs pour regarder la même leçon, puis discuter de leurs scores. C'est un excellent moyen de dissiper toute confusion et de rester aligné.

Observateurs de surveillance

- **Surveillance sur le terrain** : un superviseur rejoindra les observateurs sur le terrain pour s'assurer que les protocoles sont respectés, comme s'asseoir au bon endroit, rester neutre et prendre des notes claires.
- **Examen des rapports** : après les observations, un échantillon de rapports sera examiné pour s'assurer que la notation est cohérente et il existe suffisamment de preuves pour les notes attribuées.

Commentaires et améliorations

- **Commentaires** : après examen ou contrôle de fiabilité, les observateurs reçoivent un retour sur leurs performances. Si les notes sont incohérentes, nous leur fournirons des conseils ou une formation supplémentaire si nécessaire.
- **Évaluation par les pairs** : les observateurs peuvent également évaluer le travail des autres, ce qui les aide à apprendre et à s'améliorer ensemble.

Validation des données

- **Vérification des tendances** : nous vérifions régulièrement les données pour détecter des tendances ou des incohérences qui pourraient suggérer un biais. Par exemple, si un observateur obtient systématiquement des notes supérieures ou inférieures à celles des autres, cela peut être le signe qu'il a besoin d'un réajustement.
- **Vérification croisée** : nous comparons également les données d'observation avec d'autres mesures, comme les performances des élèves, pour s'assurer que les scores correspondent aux résultats attendus.
- **Correction** : Si un observateur a du mal à noter avec précision ou de manière cohérente, nous travaillerons avec lui sur un plan de remédiation. Cela peut impliquer une formation complémentaire ou un mentorat.

Après l'observation

- **Séances de débriefing** : Après chaque observation, des séances de débriefing seront organisées avec les observateurs pour discuter des principales conclusions, des défis rencontrés et des ajustements nécessaires pour les observations futures.
- **Partage des données par les observateurs** :
 - o **Partage de notes et de formulaires structurés** : les observateurs soumettront leurs notes et leurs formulaires d'observation remplis à l'équipe de consultants pour analyse.
 - o **Données instantanées** : les données instantanées basées sur le temps seront compilées et partagées pour fournir une mesure quantitative de l'engagement des étudiants dans les classes.
- **Contrôle qualité par l'équipe de consultants** :
 - o L'équipe de consultants examinera toutes les données d'observation pour en vérifier l'exactitude et la cohérence. Des commentaires seront fournis aux observateurs si nécessaire afin d'améliorer la collecte de données pour les observations ultérieures.
- **Vérification des notes** : Les observateurs vérifieront leurs notes de terrain pour assurer leur exactitude avant de les soumettre à l'analyse finale.
- **Amélioration continue** : les commentaires des observateurs seront utilisés pour améliorer les futurs protocoles et méthodes d'observation en classe.

Considérations éthiques

- **Consentement éclairé** : Tous les enseignants et chefs d'établissement seront informés du but de l'étude et leur consentement écrit sera obtenu avant le début de l'observation.
- **Confidentialité** : Les observateurs veilleront à ce que toutes les données recueillies restent confidentielles. Les enseignants et les écoles ne seront pas identifiables dans les rapports ou les publications.
- **Participation volontaire** : Les enseignants peuvent choisir de se retirer de l'observation à tout moment sans aucune conséquence.
- **Gestion de la sensibilité en classe** : les observateurs suivront des protocoles pour gérer les perturbations en classe, en veillant à ce que leur présence n'affecte pas négativement l'environnement d'enseignement et d'apprentissage.

Limites

- Dynamique de la classe : les observateurs peuvent rencontrer des environnements de classe variés, allant des classes surpeuplées à celles disposant de ressources limitées. Cela pourrait affecter comparabilité des données entre les écoles.
- Biais d'observation : malgré la formation, il existe un risque de biais d'observation. Des contrôles de fiabilité réguliers seront effectués pour garantir la cohérence des observations.

3.2.5 Évaluation de l'apprentissage des étudiants

But et objectif

L'évaluation de l'apprentissage des élèves vise à mesurer les performances des élèves en matière de compétences fondamentales en lecture, écriture et calcul dans les écoles témoins et les écoles de traitement dans le cadre du programme Ndaw Wune . Cette évaluation est conçue pour compléter les composantes de l'étude axées sur les enseignants en mesurant directement les résultats des élèves dans les écoles où les enseignants ont participé au programme de formation structuré d'ARED et dans les écoles de comparaison où les enseignants n'ont pas reçu la formation. En utilisant des outils standardisés tels que l'EGRA (Early Grade Reading Assessment) et l'EGMA (Early Grade Mathematics Assessment), l'étude vise à fournir une compréhension rigoureuse et basée sur des données de l'efficacité du programme pour améliorer l'apprentissage des élèves, ainsi que la compréhension par les enseignants des niveaux d'apprentissage de leurs élèves.

La collaboration entre le réseau PAL et les American Institutes for Research (AIR) permettra d'utiliser un cadre d'échantillonnage unifié pour les groupes de traitement et de contrôle, maximisant ainsi la cohérence et évitant la duplication des efforts. L'évaluation vise également à explorer les effets indirects du programme, notamment le potentiel des pratiques pédagogiques améliorées des enseignants à influencer positivement les résultats d'apprentissage des élèves.

Population cible, nombre et durée des séances

- Population cible : L'évaluation ciblera les élèves de 2e et 3e années à partir de écoles des groupes de traitement et de contrôle.
- Taille de l'échantillon : Un total de 18 élèves par école participeront à l'évaluation, issus de 35 écoles de traitement et de 35 écoles témoins à travers le Sénégal.

Méthodologie

L'évaluation des apprentissages des élèves utilisera des outils standardisés pour mesurer les compétences en littératie et en calcul :

- Alphabétisation : EGRA évaluera les compétences fondamentales en lecture, notamment la reconnaissance des lettres, la conscience phonémique, la fluidité de la lecture et la compréhension.

- Numératie : l'EGMA évaluera les compétences mathématiques de base, telles que l'identification des nombres, la fluidité de l'addition et de la soustraction et la résolution de problèmes.

Les deux outils seront administrés individuellement afin de garantir la fiabilité et la précision dans la capture des performances des étudiants.

- Formation et tests pilotes : les recenseurs suivront une formation rigoureuse sur l'administration des questionnaires EGRA et EGMA, en mettant l'accent sur la normalisation et la minimisation des biais au cours du processus d'évaluation. Des sessions pilotes seront menées dans des écoles non participantes pour affiner les protocoles de collecte de données et identifier les défis potentiels.

Considérations éthiques

- Consentement éclairé : Le consentement écrit des parents ou des tuteurs sera obtenu avant de procéder à l'évaluation. Les élèves recevront également une explication adaptée aux enfants sur l'objectif de l'évaluation et sur leur droit de se retirer à tout moment.

- Confidentialité : Les données des étudiants seront anonymisées pour protéger les identités et tous les informations collectées seront stockées en toute sécurité pour empêcher tout accès non autorisé.

- Approche centrée sur l'enfant : les recenseurs seront formés pour créer un environnement favorable et non menaçant pour les élèves, en veillant à ce qu'ils se sentent à l'aise et impliqués pendant le processus d'évaluation.

Limites

- Normalisation dans différents contextes : Bien que l'EGRA et l'EGMA soient des outils validés au niveau international, des adaptations peuvent être nécessaires pour garantir la pertinence culturelle et linguistique dans les divers contextes éducatifs du Sénégal.

- Biais potentiel : Les recenseurs recevront une formation pour minimiser les biais involontaires qui peuvent survenir lors d'évaluations individuelles.

- Défis de planification : Effectuer des évaluations pendant les heures de cours peut poser problème des défis logistiques, nécessitant une coordination minutieuse avec les administrateurs scolaires pour minimiser les perturbations dans les cours réguliers.

- Risques de collaboration : les équipes PAL Network et AIR ont procédé à un alignement. Des discussions ont été menées pour harmoniser les efforts de collecte de données, garantir l'utilisation d'un cadre d'échantillonnage commun et éviter la contamination des données entre les projets. Cette collaboration contribuera à réduire la redondance, à optimiser les ressources et à améliorer la qualité et la comparabilité globales des résultats. Cependant, tout ce qui affecte la conduite de l'étude par AIR pourrait également avoir un impact sur l'accès de PAL aux données d'évaluation des apprentissages des étudiants.

4 Analyse des données

L'analyse qualitative comprend l'élaboration d'un premier canevas théorique, suivi de plusieurs étapes d'entretiens et d'analyses pour aboutir à une version saturée de la théorie. Le processus d'analyse commence par le codage et la catégorisation des données à la recherche de thèmes spécifiques qui illustrent les principaux défis pédagogiques, les problèmes d'économie politique et les solutions appropriées pour la classe, les attitudes des enseignants face au changement, leurs croyances sur les capacités d'apprentissage des élèves, leur connaissance des pratiques pédagogiques efficaces qui offrent aux élèves des expériences d'apprentissage adaptées à leur niveau, l'impact perçu par les enseignants de la formation structurée sur leurs pratiques d'enseignement.

Le processus d'analyse des données implique trois niveaux de codage : (1) codage ouvert et (2) codage axial qui génère les principaux thèmes et catégories d'idées collectées à partir de données qualitatives ; et (3) codage sélectif dans le but de rechercher les éléments essentiels parmi les thèmes émergents. Dans les étapes ultérieures, mis en évidence Les observations dans l'analyse de codage ouvert et axial seront traitées à l'aide d'autres points de données disponibles à partir des données quantitatives ou qualitatives recueillies. Cela aidera à développer des hypothèses répondant aux questions de recherche. Le processus de codage sera suivi d'un processus d'échantillonnage théorique qui intègre les thèmes pour développer les théories initiales permettant de comprendre les questions de recherche.

L'analyse réflexive sera également utilisée avec les animateurs des groupes de discussion, les intervieweurs et les observateurs en classe. Ils participeront à des séances de réflexion pour valider les résultats et fournir des informations issues du processus de collecte de données.

L'analyse sera couplée à un processus de modélisation de la dynamique des systèmes pour explorer les approches des enseignants en classe et identifier les facteurs systémiques influençant leurs pratiques. Un logiciel d'analyse qualitative (par exemple, NVivo) sera utilisé pour aider au codage et à l'analyse des données.

Pour analyser les données quantitatives, une approche de différence dans les différences sera utilisée pour comparer les résultats entre les enseignants qui ont participé à des programmes de formation pédagogique structurés et ceux qui n'y ont pas participé.

Dans cette approche, le modèle mesure les différences entre les participants et les non-participants au programme après la fin des premiers mois du programme. Dans le cas idéal, les non-participants sont identiques aux participants, à l'exception de leur participation au programme, et ont la même probabilité d'intégrer le programme avant son début. Cependant, comme mentionné précédemment, cela dépend des données que nous pourrions finalement obtenir sur le terrain. L'analyse tiendra compte des avantages possibles que possèdent généralement les personnes bénéficiant de nouveaux programmes de manière précoce par rapport à celles qui n'en ont pas bénéficié de manière précoce, et donc. Ces considérations aideront à isoler l'impact de l'intervention dans une certaine mesure. Notre mise en correspondance statistique minutieuse sera mise en œuvre pour garantir qu'un groupe témoin comparable sans biais systématique a été constitué pour le groupe de traitement avant de l'affecter à l'étude. L'efficacité de cette approche dépend fortement de la disponibilité de données structurées et d'informations issues du terrain.

$$= + \quad , \quad +$$

où c indexe le type d'école et i est l'enseignant individuel de l'échantillon. y_{ict} dans le type c est un résultat pour l'enseignant d'école c . Ce modèle fournit un contrôle non paramétrique complet des effets spécifiques au type de village invariants dans le temps. Le régresseur d'intérêt indique les types d'écoles et les périodes pendant lesquelles la couverture du programme est fournie. X_{ict} est un vecteur de variables de contrôle variant dans le temps au niveau individuel. Les erreurs standard sont également ajustées pour le regroupement au niveau de l'école.

Il convient de préciser que le modèle est proposé sur la base des connaissances actuelles des programmes mis en œuvre par les partenaires du réseau PAL et les organismes de mise en œuvre, ainsi que du rapport sur les capacités logistiques. Il est prévu qu'avec le changement des deux éléments mentionnés, la conception subira des modifications.

5 Conclusion

Ce document de recherche décrit une approche globale pour comprendre l'impact des programmes de formation des enseignants basés sur l'apprentissage par l'apprentissage (TaRL) sur les connaissances, attitudes, pratiques et croyances (KAPB) des enseignants au Sénégal et en Tanzanie. En utilisant une approche à méthodes mixtes, l'étude vise à fournir une compréhension nuancée des facteurs qui facilitent ou entravent la mise en œuvre de ces approches pédagogiques. La combinaison de méthodes qualitatives et quantitatives garantit une analyse robuste, saisissant les complexités des contextes éducatifs et des expériences des enseignants.

Les résultats de cette étude devraient apporter des informations précieuses sur l'efficacité des programmes pédagogiques structurés, en mettant en évidence les meilleures pratiques et en identifiant les domaines à améliorer. En s'appuyant sur les relations établies du réseau PAL avec les praticiens et les gouvernements locaux, l'étude vise à plaider en faveur d'interventions éducatives efficaces et à soutenir la mise à l'échelle de programmes pédagogiques structurés réussis.

Un élément essentiel de cette recherche au cours des prochaines semaines consistera à coordonner et à former les équipes de collecte de données en Tanzanie et au Sénégal. Les partenaires de mise en œuvre dans ces pays travailleront en étroite collaboration avec l'équipe de recherche pour recruter et former les collecteurs de données locaux. Les séances de formation viseront à familiariser les équipes avec les objectifs de l'étude, les outils de collecte de données et les considérations éthiques. Cette préparation est essentielle pour garantir l'exactitude et la fiabilité des données collectées. Une fois formées, ces équipes commenceront le travail sur le terrain, en menant des enquêtes, des entretiens et des observations en classe comme indiqué dans le plan de recherche. Une coordination et une communication efficaces entre l'équipe de recherche et les partenaires locaux seront maintenues tout au long de la phase de collecte des données pour répondre rapidement à tout problème et assurer la bonne mise en œuvre de l'étude.

En fin de compte, cette recherche vise à contribuer à l'objectif plus large d'améliorer les résultats d'apprentissage fondamentaux des enfants en Afrique subsaharienne. En s'attaquant aux obstacles systémiques et aux facteurs favorisant les approches pédagogiques, l'étude vise à éclairer les politiques et les pratiques, en veillant à ce que les programmes de formation des enseignants soient à la fois efficaces et durables. Les connaissances acquises grâce à cette recherche contribueront à façonner les futures stratégies éducatives et à améliorer la qualité de l'éducation dans les régions ciblées.

Annexe A : Questionnaire d'enquête sur les connaissances, les attitudes et
Les croyances des enseignants

Informations générales

Nom	Âge
Genre	Ville/Village
École	Type d'école
Enseignement supérieur	Poste d'enseignant actuel
Années d'expérience en enseignement	Matières enseignées
Langue	Nombre de cours de perfectionnement professionnel

Connaissance

Les questions suivantes portent sur certains éléments des pédagogies TaRL et FNL.

Veuillez répondre aux questions au mieux de vos connaissances. Vous ne pouvez choisir qu'une seule option.

1. Comment les enfants sont-ils regroupés après une évaluation dans une approche éclairée TaRL ?

(A) Par catégorie

(B) Par âge

(C) Par apprentissage actuel

(D) Selon les normes du programme d'études

2. Parmi les éléments suivants, lesquels sont les éléments clés de TaRL ?

(A). Évaluation - Regroupement - Enregistrement des données

(B). Matériel didactique et d'apprentissage - Activités - Plans de session

(C). Mentorat et soutien

(D). Tout ce qui précède

3. Pour faciliter la gestion de la classe, l'enseignant peut regrouper les enfants de certains niveaux.

Vrai Faux

3. Dans un groupement hétérogène, un animateur est responsable d'un seul niveau/groupe d'enfants.

Vrai Faux

4. L'enseignant n'a pas besoin d'attendre une évaluation formelle pour faire passer un enfant au niveau suivant pendant la session TaRL en cours.

Vrai Faux

6. Comment se déroulent les activités pendant les sessions TaRL ?

(A). L'enseignant demande aux enfants de pratiquer une activité individuellement.

- (B). Les enfants démontrent l'activité à toute la classe, puis la réalisent individuellement.
- (C). L'enseignant démontre l'activité à toute la classe, les enfants pratiquent ensuite en petits groupes et individuellement.

(D). L'enseignant demande simplement aux enfants de pratiquer les activités en petits groupes.

7. Quelle est la meilleure stratégie recommandée pour répartir le temps entre les groupes : _____

- (A). Concentrez-vous sur l'animation du groupe le moins performant
- (B). Concentrez-vous sur l'animation du groupe le plus performant
- (C). Tournez entre les groupes pour faciliter les intervalles définis
- (D). Évitez d'interrompre l'apprentissage indépendant entre pairs

8. Laquelle des affirmations suivantes est incorrecte : _____

- (A). Impliquez chaque enfant tout en démontrant une activité.
- (B). Ne découragez pas les enfants qui mettent plus de temps que les autres à comprendre les concepts.
- (C). Ne forcez pas les enfants à participer aux activités.
- (D). Le chef de groupe des petits groupes ne doit pas être changé périodiquement.

9. TaRL est-il un programme d'apprentissage accéléré ? _____

- (A). Non. Cela crée une trajectoire d'apprentissage fixe pour chaque enfant afin qu'il apprenne à un certain rythme
- (B). Oui. Les enfants sont capables d'acquérir des compétences de base en lecture et en mathématiques en peu de temps à leur à son propre rythme.
- (C). Aucune des réponses ci-dessus.

10. Sur quelles classes TaRL se concentre-t-il généralement ? _____

- (A). 3 à 5
- (B). 1 à 5
- (C). 2 à 4
- (D). 3 à 7

Attitude

Veillez choisir l'option reflétant le plus fidèlement votre opinion sur l'article proposé :

11. La plupart des changements apportés par les programmes informés par TaRL sont satisfaisants

- a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

12. La plupart des étudiants bénéficient des programmes éclairés par TaRL _____

- a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

13. Les programmes TaRL informés m'aident souvent à améliorer mes performances

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

14. La plupart des changements informés par TaRI sont irritants

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

15. Je n'aime pas les changements apportés par les programmes informés par TaRI

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

16. Les changements de programme informés par TaRI me frustrent

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

17. J'attends avec impatience les programmes TaRI dans mon école

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

18. J'ai proposé un programme éclairé TaRI pour mon école

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

19. Les changements informés par TaRI me profitent à l'école

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

Croyances

Veillez choisir l'option reflétant le plus fidèlement votre opinion sur l'article proposé :

20. Chaque élève a des talents et des compétences différents

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

21. Les résultats des élèves sont en grande partie déterminés par le niveau d'éducation et le revenu des parents

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

22. Il est juste de passer plus de temps avec les étudiants qui montrent plus d'aptitudes et d'intérêt

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

23. Une bonne éducation est la pierre angulaire des réalisations futures dans la vie

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

24. Les individus peuvent faire la différence dans les résultats du système

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

25. Le système éducatif de ce pays atteindra l'objectif d'être efficace et équitable a. Pas du tout d'accord b. Pas

d'accord d. D'accord e. Tout à fait d'accord c. Neutre

26. Partager et discuter des défis de mise en œuvre avec d'autres enseignants est préjudiciable à la force du système. a. Tout à fait en désaccord.

b. En désaccord. c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

27. Je demande régulièrement de l'aide et des conseils à mes collègues enseignants.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

28. Les programmes de formation des enseignants offrent des perspectives pratiques

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

29. Le système éducatif bilingue impose une charge de travail plus lourde aux enseignants

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

30. Il est préférable que l'enseignement en classe soit inclusif pour tous les niveaux de compétences et capacités.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

31. L'enseignement dans la langue maternelle perturbe les étudiants.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

32. Les perceptions des enseignants sur les capacités des élèves peuvent conduire à des différences dans les résultats.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

33. Les étudiants participent activement au processus d'apprentissage a.

Tout à fait en désaccord b. En désaccord d. D'accord c. Neutre e. Tout à fait d'accord

34. Mon rôle en tant qu'enseignant est de faciliter la recherche des élèves.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

35. Les étudiants apprennent en fonction de leurs connaissances de base.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

36. Les élèves apprennent en formulant des solutions indépendantes avant que l'enseignant ne leur montre les réponses.

a. Tout à fait en désaccord b. En désaccord c. Neutre d. Accepter e. Tout à fait d'accord

Annexe A1 : Formulaire de consentement pour remplir le questionnaire d'enquête

Titre de l'étude : Étude sur les connaissances, attitudes, pratiques et croyances des enseignants (KAPB) au Sénégal et Tanzanie

Organisation : Réseau d'action populaire pour l'apprentissage (PAL)

Chercheur principal : Morteza Nazari

Objectif de l'étude

L'objectif de cette étude est de recueillir des informations sur les expériences, les perspectives et les pratiques liées aux approches pédagogiques structurées, telles que l'enseignement au bon niveau (TaRL), les pédagogies d'apprentissage accéléré (ALP) et le programme ARED. Nous cherchons à comprendre les facilitateurs et les obstacles systémiques à l'adoption de ces méthodes et à explorer les moyens d'améliorer l'efficacité des approches d'apprentissage fondamentales au Sénégal et en Tanzanie.

Pourquoi êtes-vous invité

Vous avez été sélectionné pour cette enquête en raison de votre expertise et de votre rôle dans l'éducation en [Pays]. Vos connaissances contribueront de manière significative à la compréhension des facteurs systémiques plus larges qui influencent la mise en œuvre d'approches pédagogiques visant à améliorer les résultats d'apprentissage fondamentaux.

Participation volontaire

Votre participation à cette étude est entièrement volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas participer, de sauter les questions auxquelles vous ne souhaitez pas répondre ou de vous retirer de l'enquête à tout moment sans aucune obligation. conséquence.

Ce qu'on vous demandera de faire

Il vous sera demandé de remplir un questionnaire d'enquête qui prendra environ 20 à 40 minutes. Le sondage comprendra des questions sur vos points de vue concernant les programmes de formation structurés pour les enseignants et vos expériences concernant leur adoption et leur mise en œuvre à différents niveaux du système éducatif.

Confidentialité

Les informations que vous nous fournirez resteront strictement confidentielles. Votre identité ne sera divulguée dans aucun rapport ou publication résultant de cette étude. Toutes les informations permettant de vous identifier seront supprimées des transcriptions et aucun détail personnel ne sera partagé sans votre autorisation explicite.

Risques et avantages possibles

Cette étude ne comporte aucun risque significatif. Cependant, vous pouvez refuser de répondre à toute question qui vous met mal à l'aise. Bien qu'elle ne vous apporte aucun avantage direct, votre participation fournira des informations précieuses qui peuvent influencer le développement et l'amélioration des programmes de formation des enseignants et l'apprentissage fondamental des enfants en [pays].

Coordonnées

Si vous avez des questions ou des préoccupations concernant cette étude ou votre participation, vous pouvez contacter le chercheur principal ou le réseau PAL :

Morteza Nazari_Enquêteur principal : mnazari@umich.edu

Najme Kishani_Research Manager au réseau PAL : nkishani@palnetwork.org, +14379840720

Déclaration de consentement

En signant ci-dessous, vous confirmez que vous avez lu et compris les informations fournies ci-dessus et que vous acceptez volontairement de participer à cette enquête.

- Nom du participant (en lettres moulées) : _____
- Signature du participant : _____
- Date: _____
- Nom du chercheur (en lettres moulées) : _____
- Signature du chercheur : _____
- Date: _____

Annexe B : Guide de discussion en groupe

Arrière-plan

- Depuis combien de temps êtes-vous professeur ?
- Quelle(s) classe(s) enseignez-vous ?
- Quel type de programme de formation des enseignants avez-vous reçu jusqu'à présent ?
- Comment avez-vous trouvé les formations ? Elles ont amélioré vos connaissances et vos capacités d'enseignement efficacement?)

Connaissance

- Quelles sont les idées fausses courantes que les étudiants ont sur les notions de base de lecture, d'écriture et de calcul ?
Quels concepts sont difficiles à comprendre pour eux ?
- Comment savoir si les élèves ont assimilé un concept ? Comment évaluer l'apprentissage des enfants en lecture et en mathématiques ? (Élaboration de l'évaluation, mise en œuvre de l'évaluation, analyse des évaluations)

-

Pratique

- Comment suivez-vous les progrès des élèves ?
- Comment identifiez-vous les domaines de votre enseignement qui nécessitent des améliorations ?
- Comment adaptez-vous votre enseignement en fonction des performances des élèves ? (Comment gérez-vous les différents niveaux des élèves dans votre classe ? Comment gérez-vous les élèves qui semblent ne pas connaître les bases des mathématiques ou de la lecture ? Comment maintenez-vous l'intérêt des élèves ayant des compétences de niveau supérieur ?)
- Comment adaptez-vous vos stratégies d'enseignement pour tenir compte des différents styles d'apprentissage et capacités ?
- (De la part des enseignants ayant reçu une formation structurée) Quels défis avez-vous rencontrés dans la mise en œuvre des exigences de l'approche pédagogique structurée pour laquelle vous avez été formé ?
- Comment êtes-vous accompagnés dans vos pratiques pédagogiques ?
- De quoi auriez-vous besoin pour avoir un environnement d'apprentissage plus efficace dans vos classes ?
- (De la part d'enseignants ayant reçu une formation structurée) Quels sont les changements potentiels que vous aimeriez voir dans l'approche pédagogique structurée que vous avez reçue ?

Attitude (De la part d'enseignants ayant reçu une formation structurée)

- Pensez-vous que la formation pédagogique que vous avez reçue (par exemple, TaRL, ARED, ALP) est appropriée ou non pour vos classes ? Ou cela n'a pas d'importance ?

- Pensez-vous que cette approche augmentera l'efficacité de votre enseignement/améliorera l'apprentissage des élèves est-il meilleur ? Ou pensez-vous que cela n'a fait aucune différence par rapport aux approches classiques de formation des enseignants ?
- Vous sentez-vous à l'aise pour mettre en œuvre l'approche que vous avez apprise ?
- Avez-vous recommandé/recommanderiez-vous cette approche à vos collègues ou à d'autres écoles?
- Cette question s'adresse aux animateurs : (en observant la façon dont les enseignants parlent de la (Approche, voyez-vous de la passion/de l'enthousiasme/de l'intérêt lorsqu'ils parlent ? Sont-ils engagés dans la conversation ? Sont-ils désireux de partager leurs expériences ? Sont-ils désengagés et devriez-vous faire de gros efforts pour les faire parler ? Ont-ils montré de la frustration ou de l'hostilité ou de l'irritation envers l'approche et ses exigences ?)

Attitude (De la part d'enseignants n'ayant pas reçu de formation structurée)

- Pensez-vous que la formation d'enseignant que vous avez reçue vous a suffisamment préparé à vos salles de classe ?
- Pensez-vous qu'il faudrait modifier la formation ? Comment ?
- Pensez-vous que la formation que vous avez reçue est efficace pour améliorer l'apprentissage des élèves ?
- Vous sentez-vous à l'aise dans vos pratiques pédagogiques dans vos classes ?
- Cette question s'adresse aux animateurs : (en observant la façon dont les enseignants parlent de leur (Approches pédagogiques, voyez-vous de la passion/de l'enthousiasme/de l'intérêt lorsqu'ils parlent ? Sont-ils engagés dans la conversation ? Sont-ils désireux de partager leurs expériences ? Sont-ils désengagés et devriez-vous faire de gros efforts pour les faire parler ? Ont-ils montré de la frustration, de l'hostilité ou de l'irritation envers l'approche et ses exigences ?)

Croyance

- Croyez-vous que tous les élèves peuvent apprendre dans vos classes ? Pensez-vous que certains élèves n'apprendraient pas quelle que soit l'approche pédagogique ?
- Pensez-vous que les résultats des étudiants sont déterminés par le niveau d'éducation et le revenu des parents ?
- Pensez-vous qu'il est juste de passer plus de temps avec les élèves qui montrent plus d'aptitudes et d'intérêt pour l'apprentissage, ou avec ceux qui ne sont pas engagés ?
- Quand vous donnez du travail à faire aux élèves en classe, que faites-vous ? Quittez-vous la classe ? Restez-vous pour observer ? Restez-vous pour vous impliquer ?
- (De la part d'enseignants ayant reçu une formation structurée) Pensez-vous que l'approche pédagogique structurée impose une charge plus importante aux enseignants ?
- Pensez-vous que le système éducatif de ce pays vous soutient suffisamment dans votre enseignement ? pratiques ?
- Pensez-vous que les programmes de formation des enseignants que vous avez reçus offrent une formation pratique adéquate ? connaissances?

- Pensez-vous que les étudiants devraient participer activement à leur processus d'apprentissage ou préférez-vous qu'ils écoutent tranquillement vos instructions et fassent leurs devoirs ?

Annexe B1 : Formulaire de consentement de l'enseignant pour la participation au groupe de discussion Discussion

Titre de l'étude : Étude sur les connaissances, attitudes, pratiques et croyances des enseignants (KAPB) au Sénégal et Tanzanie

Organisation : Réseau d'action populaire pour l'apprentissage (PAL)

Chercheur principal : Morteza Nazari

Objectif de l'étude

L'objectif de cette étude est de comprendre les expériences, les connaissances, les attitudes, les pratiques et les croyances des enseignants concernant les approches pédagogiques structurées telles que l'enseignement au bon niveau (TaRL), les pédagogies d'apprentissage accéléré (ALP) et le programme ARED au Sénégal. Nous souhaitons explorer les facilitateurs et les obstacles qui affectent la mise en œuvre réussie de ces méthodes, comment le CAPB des enseignants est informé par ces programmes de formation et comment les programmes de formation des enseignants pourraient être améliorés pour contribuer plus efficacement à l'amélioration de l'apprentissage fondamental des élèves.

Pourquoi êtes-vous invité

Vous êtes invité à participer à ce groupe de discussion parce que vous êtes un enseignant de la 2e à la 4e année et que vos idées sont précieuses pour comprendre l'impact des différentes approches de formation sur les pratiques d'enseignement et les résultats d'apprentissage des élèves.

Participation volontaire

Votre participation à cette étude est entièrement volontaire. Vous avez le droit de vous retirer à tout moment sans aucune conséquence et vous pouvez choisir de ne pas répondre à toute question qui vous met mal à l'aise.

Ce qu'on vous demandera de faire

Vous serez invité à participer à une discussion de groupe qui durera environ 75 à 90 minutes. Nous discuterons de sujets liés à vos pratiques d'enseignement, à vos expériences de formation et à vos convictions sur l'apprentissage des élèves. La discussion sera enregistrée pour garantir que nous capturons avec précision toutes les informations partagées.

Confidentialité

Les informations que vous nous fournirez seront traitées de manière strictement confidentielle. Votre identité ne sera divulguée dans aucun rapport ni publication résultant de cette étude. Nous supprimerons toute information permettant de vous identifier des transcriptions et toutes les données seront stockées de manière sécurisée et accessibles uniquement à l'équipe de recherche.

Risques et avantages possibles

Votre participation ne comporte aucun risque direct. Toutefois, certains sujets peuvent être sensibles et, si vous vous sentez mal à l'aise, vous pouvez choisir de sauter une question ou d'arrêter de participer. Vous n'en tirerez aucun avantage direct, mais votre participation nous aidera à obtenir des informations qui pourraient améliorer les programmes de formation des enseignants et soutenir l'apprentissage des élèves.

Coordonnées

Si vous avez des questions ou des préoccupations concernant cette étude ou votre participation, vous pouvez contacter le chercheur principal ou le réseau PAL :

Morteza Nazari_Enquêteur principal : mnazari@umich.edu

Najme Kishani_Research Manager au réseau PAL : nkishani@palnetwork.org,

+14379840720

Déclaration de consentement

En signant ci-dessous, vous confirmez avoir lu et compris les informations fournies ci-dessus et vous acceptez volontairement de participer à la séance de groupe de discussion.

Nom du participant (en lettres moulées) : _____

Signature du participant : _____

Date: _____

Nom de l'animateur (en lettres moulées) : _____

Signature du facilitateur : _____

Date: _____

Annexe C : Formulaire de consentement des informateurs clés pour la participation aux entretiens individuels

Titre de l'étude : Étude sur les connaissances, attitudes, pratiques et croyances des enseignants (KAPB) au Sénégal et Tanzanie

Organisation : Réseau d'action populaire pour l'apprentissage (PAL)

Chercheur principal : Morteza Nazari

Objectif de l'étude

L'objectif de cette étude est de recueillir des informations sur les expériences, les perspectives et les pratiques liées aux approches pédagogiques structurées, telles que l'enseignement au bon niveau (TaRL), les pédagogies d'apprentissage accéléré (ALP) et le programme ARED. Nous cherchons à comprendre les facilitateurs et les obstacles systémiques à l'adoption de ces méthodes et à explorer les moyens d'améliorer l'efficacité des approches d'apprentissage fondamentales au Sénégal et en Tanzanie.

Pourquoi êtes-vous invité

Vous avez été sélectionné pour cet entretien en raison de votre expertise et de votre rôle dans le domaine de l'éducation en [Pays]. Vos connaissances contribueront de manière significative à la compréhension des facteurs systémiques plus larges qui influencent la mise en œuvre d'approches pédagogiques visant à améliorer les acquis d'apprentissage fondamentaux.

Participation volontaire

Votre participation à cette étude est entièrement volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas participer, de sauter les questions auxquelles vous ne souhaitez pas répondre ou de vous retirer de l'entretien à tout moment sans aucune obligation. conséquence.

Ce qu'on vous demandera de faire

Il vous sera demandé de participer à un entretien individuel qui durera environ 60 à 75 minutes.

Au cours de cet entretien, nous discuterons de vos points de vue sur les programmes de formation structurés destinés aux enseignants et de vos expériences quant à leur adoption et leur mise en œuvre à différents niveaux du système éducatif.

La discussion sera enregistrée afin de garantir l'exactitude de l'analyse des données.

Confidentialité

Les informations que vous nous fournirez resteront strictement confidentielles. Votre identité ne sera divulguée dans aucun rapport ou publication résultant de cette étude. Toutes les informations permettant de vous identifier seront supprimées des transcriptions et aucun détail personnel ne sera partagé sans votre autorisation explicite.

Risques et avantages possibles

Cette étude ne comporte aucun risque significatif. Cependant, vous pouvez refuser de répondre à toute question qui vous met mal à l'aise. Bien qu'elle ne vous apporte aucun avantage direct, votre participation fournira des informations précieuses qui peuvent influencer le développement et l'amélioration des programmes de formation des enseignants et l'apprentissage fondamental des enfants en [pays].

Coordonnées

Si vous avez des questions ou des préoccupations concernant cette étude ou votre participation, vous pouvez contacter le chercheur principal ou le réseau PAL :

Morteza Nazari_Enquêteur principal : mnazari@umich.edu

Najme Kishani_Research Manager au réseau PAL : nkishani@palnetwork.org, +14379840720

Déclaration de consentement

En signant ci-dessous, vous confirmez que vous avez lu et compris les informations fournies ci-dessus et que vous acceptez volontairement de participer à cet entretien.

- Nom du participant (en lettres moulées) : _____
- Signature du participant : _____
- Date: _____
- Nom du chercheur (en lettres moulées) : _____
- Signature du chercheur : _____
- Date: _____

Annexe D : Protocole d'observation en classe

Procédures de pré-observation

Préparation:

- Assurez-vous d'avoir tout le matériel nécessaire (formulaires d'observation, outils d'écriture, formulaires de consentement, etc.) prêt avant d'entrer en classe.

Présentation de l'enseignant :

- Arrivez 10 minutes avant le début du cours pour vous présenter au professeur. Expliquez clairement que l'observation est non évaluative et confidentielle.
- Informez l'enseignant que l'accent est mis sur la compréhension des pratiques pédagogiques et des élèves. engagement, et non sur l'évaluation de leur performance.
- Si l'enseignant refuse de participer, respectez sa décision mais rappelez-lui la confidentialité et le caractère non évaluatif de l'observation.

Traitement du consentement :

- Confirmer que les formulaires de consentement ont été correctement recueillis si nécessaire.

Directives d'observation

Sièges et installation :

- Placez-vous dans un endroit discret, de préférence vers le fond de la classe, où vous pourrez observer à la fois l'enseignant et les élèves sans interférer avec la dynamique de la classe.
- N'interagissez pas avec les élèves ou l'enseignant pendant le cours. Si un élève ou un enseignant vous aborde avec des questions, redirigez-les poliment pour qu'ils se concentrent sur le cours.

Neutralité et non-ingérence :

- Maintenez une neutralité complète pendant l'observation. Ne participez pas à des conversations, participer aux activités en classe ou vérifier le travail des élèves.
- Évitez d'influencer la leçon de quelque façon que ce soit en restant silencieux et aussi discret que possible.¹³

Processus d'observation

Instantanés basés sur le temps :

- Tout au long de l'observation, effectuez de courts instantanés de 1 à 10 secondes à intervalles réguliers (toutes les 5 minutes) pour évaluer le nombre d'élèves concentrés sur la tâche et activement engagés dans des activités d'apprentissage.
- Utilisez ces instantanés pour collecter des données sur l'engagement des élèves à différents moments de la leçon, garantissant ainsi une approche plus structurée et quantitative de l'évaluation de l'engagement.

Distinguer les activités d'apprentissage et les activités non liées à l'apprentissage :

- Enregistrez le temps que l'enseignant consacre aux activités d'apprentissage (par exemple, l'enseignement, le travail de groupe, les tâches individuelles) par rapport aux activités non liées à l'apprentissage (par exemple, les tâches administratives, la gestion de la classe, le temps libre).

Notation de la qualité comportementale :

- Attribuez une note (par exemple, 0 = Très mauvais, 4 = Excellent) à chaque critère d'observation en fonction d'indicateurs comportementaux spécifiques. Utilisez des exemples concrets fournis dans le protocole pour guider votre notation et assurer la cohérence.
- Portez une attention particulière à la manière dont l'enseignant adapte l'enseignement, engage les élèves et gère l'environnement de classe pour soutenir les résultats d'apprentissage.

Prise de notes et documentation

Prise de notes structurée :

- Utiliser une combinaison de scripts (écrire des citations spécifiques d'enseignants ou d'élèves), de comptage (en comptant les comportements répétés) et des résumés anecdotiques pour documenter les moments clés de la leçon.
- Prendre des notes détaillées sur les interactions enseignant-élève, les comportements des élèves et la situation générale atmosphère de classe pour soutenir vos décisions de notation.

Bilan de l'engagement et des commentaires :

- Tenez un compte des modèles d'engagement des élèves et des moments de rétroaction des enseignants pour vous assurer collecte de données exhaustive sur la dynamique de la classe.

Procédures post-observation

Fin de la notation :

- Immédiatement après la fin de la leçon, quittez la salle de classe pour remplir le formulaire d'observation dans un endroit séparé et calme. Cela permet d'éviter les distractions et de maintenir l'objectivité de votre notation.
- Ne discutez pas des résultats d'observation ou des notes avec l'enseignant ou quelqu'un d'autre.

Gratitude et conduite professionnelle :

- Remerciez l'enseignant de sa participation et maintenez une attitude respectueuse et professionnelle tout au long de l'exercice. Ne faites pas de commentaires désinvoltes ou de blagues sur l'observation ou sur la performance de l'enseignant.

Formation et fiabilité des observateurs

Entraînement:

- Les observateurs doivent suivre un programme de formation sur le protocole d'observation en classe pour s'assurer qu'ils comprennent comment évaluer les pratiques des enseignants et l'engagement des élèves de manière objective et cohérente.

- La formation des observateurs comprendra des observations pratiques, des contrôles de fiabilité inter-évaluateurs et des explications des échelles d'évaluation et des descripteurs comportementaux utilisés.

Fiabilité inter-évaluateurs :

- Les observateurs seront périodiquement soumis à des contrôles de fiabilité pour garantir que plusieurs observateurs notent la même leçon de manière cohérente, améliorant ainsi la précision et la validité des données collectées.

En suivant ces protocoles, les observateurs peuvent contribuer à une évaluation fiable et significative des pratiques en classe, en se concentrant sur les stratégies pédagogiques et les résultats d'apprentissage des élèves, en particulier dans les contextes à faibles ressources.

Questionnaire d'observation en classe

Chercheur:	Date:
Région:	École:
Niveau(x) :	Nom et sexe de l'enseignant :
Nombre d'élèves dans la classe :	Disposition des élèves assis (par exemple, en rangées, en cercle, ...)

Veuillez cocher l'une des cinq catégories (0, 1, 2, 3 et 4) sur les éléments suivants par catégorie ci-dessous :

ACTIVITÉS

- Des activités adaptées sont sélectionnées en fonction du niveau de tous les élèves de la classe.
0 = très mauvais, 1 = Mauvais, 2 = Moyen, 3 = Bon, 4 = Excellent
- L'enseignant effectue des évaluations des élèves pour éclairer les instructions en fonction des niveaux des élèves.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- L'enseignant utilise des évaluations valides et fiables qui correspondent à l'objectif d'apprentissage.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- Le déroulement des activités en classe est cohérent.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- Une variété d'activités sont mises en œuvre pour faciliter l'engagement des apprenants dans la classe. 0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

GESTION DE LA CLASSE

- L'enseignant et les élèves arrivent en classe à l'heure et respectent l'horaire du cours.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- La classe est organisée de manière à favoriser l'apprentissage et l'engagement entre pairs.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- L'enseignant est tout à fait capable de gérer la classe grâce au renforcement positif.
0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent
- L'enseignant forme des groupes gérables en fonction du niveau de compétences avec les chefs de groupe

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

10. L'enseignant crée un environnement de classe favorable

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent 11. L'enseignant

tourne entre différents groupes d'apprentissage et attribue une part équitable d'attention à tous 0 = très mauvais, 1 = mauvais,

2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

MATÉRIEL D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

12. Des matériels appropriés sont utilisés par l'enseignant et les apprenants.

0 = très mauvais, 1 = Mauvais, 2 = Moyen, 3 = Bon, 4 = Excellent

13. L'enseignant sait articuler avec brio des exemples intéressants et du matériel pédagogique.

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

14. L'enseignant utilise correctement le guide pédagogique et le matériel d'apprentissage

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

15. L'enseignant utilise du matériel didactique et d'apprentissage

visuel 0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

16. L'enseignant exploite toutes les technologies d'apprentissage disponibles

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

17. L'enseignant adapte ses stratégies d'enseignement pour s'adapter aux différents styles et capacités d'apprentissage

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

PERFORMANCE DES ENSEIGNANTS

18. L'enseignant atteint très mal les résultats spécifiques prévus pour la séance, 1 =

0 = Faible, 2 = Moyen, 3 = Bon, 4 = Excellent

19. L'enseignant communique et applique systématiquement les attentes

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

20. Le degré d'interaction entre l'enseignant et les apprenants

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

21. L'ampleur des interactions entre les apprenants 0 = très

faible, 1 = faible, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

22. L'enseignant suit le processus de la classe entière, des petits groupes et des cours individuels.

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

23. L'enseignant encourage activement l'autonomie des élèves dans l'apprentissage

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

24. L'enseignant fournit des commentaires opportuns et constructifs aux apprenants

0 = très mauvais, 1 = Mauvais, 2 = Moyen, 3 = Bon, 4 = Excellent

25. L'enseignant possède de solides connaissances du sujet

0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = excellent

Guide de notation

Cette section fournit des instructions détaillées sur la manière d'évaluer et de noter objectivement diverses pratiques d'enseignement et dynamiques de classe observées pendant la leçon. À l'aide d'une échelle d'évaluation structurée (0 = Très mauvais, 4 = Excellent), les observateurs évalueront des aspects spécifiques de l'enseignement, de la gestion de la classe, de l'engagement des élèves et des pratiques d'évaluation. Pour garantir la cohérence et la fiabilité, chaque évaluation est accompagnée de descripteurs et d'exemples comportementaux clairs, permettant aux observateurs de porter des jugements éclairés et fondés sur des preuves. Les lignes directrices visent à normaliser le processus de notation, à réduire la subjectivité et à fournir des informations exploitables sur l'efficacité des stratégies d'enseignement.

Partie 1 : ACTIVITÉS

Pas de question 1	0 (très mauvais)	1 (Pauvre)	2 (moyenne)	3 (Bon)	4 (Excellent)
Les activités appropriées sont sélectionnées pour le niveau de tous les étudiants de la classe.	Les activités sont complètement inappropriées. Par exemple, un enseignant donne des problèmes de multiplication complexes à une classe où de nombreux élèves ont encore des difficultés avec les additions de base.	Les activités sont pour la plupart inadaptées. Par exemple, un enseignant lit un manuel avec peu d'adaptation, conduisant à un désengagement à la fois des avancées et des étudiants en difficulté.	Les activités sont quelque peu adaptées, mais pas pour tous les étudiants. Par exemple, une activité sur la compréhension de lecture de base est trop facile pour la moitié de la classe mais trop difficile pour les autres.	Les activités sont pour la plupart adaptées. Par exemple, un enseignant donne différents exercices de lecture aux élèves à différents niveaux, mais quelques étudiants avancés finissent trop tôt.	Les activités sont très adaptées. Par exemple, le professeur a créé des exercices de lecture personnalisés pour chaque groupe, en veillant à ce que chaque élève soit mis au défi à son niveau approprié.

2	L'enseignant dirige évaluations orales rapides pour éclairer l'enseignement	Pas d'évaluations orales sont menées. Pour par exemple, le professeur donne un cours sans poser de questions pour vérifier la compréhension des élèves.	Minimal ou inefficace évaluations. Pour par exemple, l'enseignant pose des questions fermées comme « Est-ce que vous comprenez ? » sans vérifier si les élèves ont réellement compris le contenu.	Un peu d'oral évaluations, mais elles ne sont pas systématiques. Par exemple, l'enseignant demande à quelques élèves des questions, mais les commentaires ne le font pas conduire à des changements dans l'enseignement.	Évaluations orales sont régulièrement menées. Par exemple, l'enseignant pose fréquemment des questions à la classe et ajuste la leçon en fonction de leurs réponses, mais il manque quelques étudiants.	Évaluations orales sont fréquentes et efficaces. Par exemple, l'enseignant demande des questions ciblées à différents groupes, en utilisant leurs réponses pour adapter immédiatement la leçon.
3	L'enseignant utilise des valeurs valides et fiable des évaluations qui correspondent à l'objectif d'apprentissage.	Aucune évaluation n'est aligné avec la leçon. Pour par exemple, le professeur donne un quiz sur l'orthographe lorsque la leçon est terminée axé sur les compétences de compréhension.	Les évaluations sont vaguement lié aux objectifs d'apprentissage. Par exemple, le professeur donne un questionnaire sur le vocabulaire, mais il ne correspond pas au objectif d'apprentissage clé de la fluidité de la lecture.	Quelques évaluations sont alignés. Par exemple, l'enseignant fournit une feuille de travail sur compréhension, mais les questions sont trop basiques pour vraiment évaluer les élèves compréhension.	Les évaluations sont essentiellement valable. Par exemple, l'enseignant donne un questionnaire qui couvre les principaux points de la leçon et résultats des élèves sont généralement le reflet de leur compréhension.	Les évaluations sont hautement valide et fiable. Pour par exemple, l'enseignant donne un questionnaire de compréhension qui mesure avec précision chaque étudiants la compréhension et la rétroaction sont utilisées pour améliorer l'instruction.

4	Le déroulement des activités dans la classe sont cohérent.	La leçon est désorganisé. Par exemple, l'enseignant passe d'un sujet à l'autre sans rapport, ce qui dérouté les élèves et rend la leçon difficile à suivre.	Le débit est faible. Par exemple, l'enseignant passe d'une activité à une autre de manière abrupte, avec peu de lien entre eux, laissant les étudiants confus sur ce qu'ils devraient faire.	Une certaine cohérence dans activités. Pour exemple, l'enseignant introduit une nouvelle activité avec une transition faible, mais la plupart des élèves peuvent encore Suivez-nous.	Le flux de les activités sont cohérent. Pour par exemple, l'enseignant passe en douceur d'une discussion de groupe à une tâche individuelle, avec la plupart des étudiants rester concentré et engagé.	Le flux est sans couture. Pour exemple, l'enseignant passe de une activité de groupe permettant de pratiquer individuellement sans effort, en maintenant la concentration des élèves et en assurant une progression claire et logique.
5.	Une variété d'activités sont mises en œuvre pour faciliter l'engagement des apprenants dans la classe	Aucune variété dans les activités. Pour par exemple, l'enseignant utilise un format de cours unique pour toute la leçon, ce qui fait perdre à de nombreux étudiants intérêt et débrayer.	Variété minimale. Par exemple, l'enseignant n'utilise que deux types d'activités (lecture et écriture) tout au long de la leçon, et plusieurs élèves montrent des signes de désengagement.	Une certaine variété. Par exemple, l'enseignant alterne entre cours magistraux et travaux de groupe, mais certains étudiants ne sont pas pleinement engagés, car les activités ne conviennent pas à tous les styles d'apprentissage.	Bonne variété d'activités. Pour Par exemple, l'enseignant utilise le travail de groupe, les tâches individuelles et les activités interactives, engageant la plupart des élèves ayant des préférences d'apprentissage différentes.	Excellente variété. Par exemple, l'enseignant inclut discussions, activités pratiques, aides visuelles et travail de groupe, garantissant que tous les élèves sont engagés et apprennent efficacement.

Partie 2 : GESTION DE LA CLASSE

	Question	0 (très mauvais)	1 (Pauvre)	2 (moyenne)	3 (Bon)	4 (Excellent)
--	----------	------------------	------------	-------------	---------	---------------

6	<p>Enseignant et élèves</p> <p>arriver en classe le temps et respect des cours calendrier.</p>	<p>Le professeur arrive très en retard et ne respecte pas l'horaire du cours, ce qui provoque des perturbations importantes. Par exemple, le cours commence 15 minutes plus tard en retard et se termine tôt.</p>	<p>L'enseignant est souvent en retard ou pas adhérer à la calendrier. Pour par exemple, le professeur commence le cours en retard et saute les activités prévues, ce qui entraîne une perte de temps.</p>	<p>Le professeur est parfois en retard ou légèrement en dehors de l'horaire prévu.</p> <p>Par exemple, la leçon commence avec 5 minutes de retard mais quand même couvre la plupart des activités prévues.</p>	<p>L'enseignant adhère à l'horaire avec des erreurs mineures.</p> <p>Par exemple, la leçon commence à l'heure, mais le professeur dépasse légèrement l'heure ou se précipite à travers quelques activités.</p>	<p>Le professeur est toujours ponctuel et suit parfaitement l'horaire des cours.</p> <p>Par exemple, la leçon commence et se termine à l'heure prévue, avec toutes les activités prévues réalisées sans problème.</p>
7	<p>La salle de classe est organisé de manière à favoriser l'apprentissage et l'engagement entre pairs</p>	<p>La salle de classe est chaotique et désorganisé, rendant l'apprentissage par les pairs impossible.</p> <p>Par exemple, les élèves sont placés au hasard et il n'y a pas de structure claire pour l'interaction.</p>	<p>La salle de classe est mal organisé, ce qui limite l'apprentissage par les pairs. Par exemple, les élèves sont assis d'une manière qui décourage l'interaction et peu d'activités collaboratives ont lieu.</p>	<p>La salle de classe est quelque peu organisé mais pas entièrement propice à l'apprentissage par les pairs. Par exemple, les élèves sont assis en groupes, mais certains regroupements ne favorisent pas l'apprentissage actif.</p> <p>fiançailles.</p>	<p>La salle de classe est bien organisé pour l'apprentissage par les pairs. Par exemple, les élèves sont regroupés de manière à faciliter collaboration, même si certains groupes sont moins engagés que d'autres.</p>	<p>La salle de classe est parfaitement organisé pour l'apprentissage et l'engagement entre pairs.</p> <p>Par exemple, les sièges les dispositions sont optimisées pour le travail en groupe et tous les élèves participent activement à des activités entre pairs.</p>

8	L'enseignant est tout à fait capable de gérer la classe par le renforcement positif	Le professeur fait n'utilisez aucun renforcement positif, mais privilégiez plutôt les mesures punitives. Par exemple, les étudiants sont fréquemment puni ou ignoré pour mauvaise conduite sans aucun éloge.	L'enseignant utilise très peu de renforcement positif. Pour Par exemple, l'enseignant félicite occasionnellement un élève, mais corrige la plupart du temps son comportement en utilisant des commentaires négatifs ou des critiques.	L'enseignant utilise renforcement positif de manière incohérente. Par exemple, l'enseignant félicite certains élèves, mais ne ne l'utilisez pas régulièrement pour gérer toute la classe.	Le professeur utilise régulièrement le renforcement positif. Pour par exemple, l'enseignant félicite fréquemment les élèves, encourageant un bon comportement et engagement dans la plupart des situations.	Le professeur utilise systématiquement et efficacement le renforcement positif. Par exemple, les élèves sont félicités et encouragés tout au long de la leçon, ce qui crée un climat de classe positif et favorable.
9	formulaires pour les enseignants groupes gérables en fonction du niveau de compétences avec les chefs de groupe	Aucun groupe n'est formé, ou des groupes sont formés sans en tenant compte des niveaux de compétences. Par exemple, les étudiants sont regroupés de manière aléatoire, ce qui facilite la collaboration inefficace.	Les groupes sont formés, mais les niveaux de compétence sont pas pris en compte, ou il n'y a pas de chefs de groupe. par exemple, les étudiants ayant des capacités mixtes sont regroupés sans rôles clairs.	Les groupes sont formés en fonction des niveaux de compétences, mais les chefs de groupe sont inefficaces. Par exemple, les élèves sont placés dans des groupes en fonction de leurs capacités, mais le leadership au sein des groupes n'est pas un facteur.	Les groupes sont bien formés en fonction de niveaux de compétence, avec des chefs de groupe efficaces. Pour Par exemple, les élèves sont regroupés par niveau et les chefs de groupe aident à bien gérer les activités.	Les groupes sont formés de manière experte en fonction de niveaux de compétence, avec des leaders de groupe forts. Pour Par exemple, les élèves sont regroupés en fonction de leurs capacités et les chefs de groupe soutiennent et guident activement leurs pairs.

10	L'enseignant crée un environnement de classe favorable	La salle de classe l'environnement est négatif ou hostile. Par exemple, les élèves ont peur de participer et l'enseignant ne le fait pas. encourager la collaboration ou faire en sorte que les étudiants se sentent soutenu.	La salle de classe l'environnement est peu encourageant. Par exemple, l'enseignant propose des cours limités encouragement et les étudiants hésitent s'engager ouvertement dans des discussions ou activités.	La salle de classe l'environnement est modérément favorable. Par exemple, l'enseignant encourage la participation mais peine à créer un environnement totalement inclusif et confortable ambiance pour tous.	La salle de classe l'environnement est favorable. Par exemple, l'enseignant crée une atmosphère positive et respectueuse où la plupart des élèves se sentent confortable participant et engageant.	La salle de classe l'environnement est très solidaire et inclusif. Pour par exemple, tous les étudiants se sentent encouragé, respecté et confiant dans participer et partager des idées.
11.	Le professeur tourne entre différents groupes d'apprentissage et attribue une part équitable attentions à tous	Le professeur fait ne pas tourner entre groupes ou ne s'occupe que d'un seul groupe. Par exemple, un groupe reçoit tous les attention, pendant que les autres sont laissés sans surveillance.	Le professeur tourne entre les groupes mais se concentre trop sur certains groupes. Par exemple, l'enseignant passe la plupart de son temps avec un groupe, tandis que d'autres reçoivent un minimum attention.	Le professeur tourne entre les groupes, mais tous les groupes ne reçoivent pas la même attention. par exemple, l'enseignant visite tous les groupes mais passe plus de temps avec certains qu'avec d'autres.	Le professeur tourne entre les groupes de manière équitable, en accordant à la plupart des groupes une attention égale. par exemple, l'enseignant passe un temps approprié avec chaque groupe, avec des déséquilibres mineurs.	Le professeur tourne entre les groupes parfaitement, en s'assurant que chaque groupe bénéficie d'une attention égale. Par exemple, l'enseignant surveille tous groupes de manière cohérente, offrant un soutien à tous de manière égale.

Partie 3 : MATÉRIEL D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

	Question	0 (très mauvais)	1 (Pauvre)	2 (moyenne)	3 (Bon)	4 (Excellent)
--	----------	------------------	------------	-------------	---------	---------------

12.	Des supports appropriés sont utilisés par l'enseignant et les apprenants	Aucun matériau n'est utilisé, ou les matériaux sont totalement inapproprié pour la leçon. Pour par exemple, les élèves reçoivent du matériel qui ne correspond pas à la leçon Objectifs.	Les matériaux sont rarement utilisés ou ne sont que peu pertinents. par exemple, l'enseignant utilise des termes obsolètes ou matériaux non pertinents qui ne soutiennent pas les objectifs d'apprentissage.	Les matériaux sont quelque peu approprié, mais pas entièrement aligné avec la leçon. Pour par exemple, l'enseignant utilise du matériel qui abordez partiellement la leçon mais ne le faites pas impliquer pleinement tous les étudiants.	Les supports sont pour la plupart appropriés et pertinents. Par exemple, l'enseignant fournit des supports pertinents pour la plupart de la leçon, même si certains apprenants peuvent ne pas les trouver pleinement engageants.	Les matériaux sont parfaitement approprié et engageant pour tous les apprenants. Pour exemple, l'enseignant utilise matériaux qui sont bien aligné avec la leçon et engage pleinement chaque élève.
13.	Le professeur est débrouillard en articulant des exemples engageants et du matériel pédagogique	Le professeur fait n'utilise pas d'exemples engageants ou peine à articuler les concepts. Par exemple, la leçon est délivrée sans aucun exemple concret pertinent.	Le professeur fait utilisation limitée de Exemples. Par exemple, seuls quelques exemples sont donnés et ils ne parviennent pas à impliquer les étudiants ou à clarifier efficacement la leçon.	L'enseignant utilise certains pertinents exemples, mais ils ne sont pas particulièrement engageants. Par exemple, les exemples sont pertinents mais ne captent pleinement l'intérêt des étudiants.	L'enseignant utilise de bons exemples et explique clairement le contenu. Par exemple, la plupart des exemples sont intéressants et rendent le contenu plus intéressant. accessible pour étudiants.	Le professeur est très ingénieux, utilisant de nombreux exemples engageants qui clarifient pleinement le contenu. Par exemple, les étudiants sont captivés par des exemples créatifs et concrets qui renforcent l'apprentissage.

14	L'enseignant utilise le guide pédagogique et matériel d'apprentissage correctement	Des guides et du matériel pédagogique sont ne sont pas utilisés ou sont utilisés de manière incorrecte. Par exemple, l'enseignant ne tient pas compte du matériel fourni et donne des instructions peu claires.	Les guides pédagogiques sont utilisés, mais de manière incohérente ou incorrecte. Par exemple, l'enseignant saute des parties du guide, ce qui entraîne une confusion chez les élèves.	Les guides pédagogiques sont quelque peu utilisés correctement, mais avec des erreurs mineures. Pour exemple, l'enseignant suit le guide mais oublie des éléments clés qui pourraient améliorer l'apprentissage.	Les guides pédagogiques sont généralement utilisés correctement. Par exemple, l'enseignant suit le guide, avec seulement des écarts mineurs qui ne n'a pas d'impact significatif sur la leçon.	Les guides pédagogiques sont parfaitement utilisés. Par exemple, l'enseignant suit les guider avec précision et efficacité, en rendant la leçon claire et bien structuré pour tous les étudiants.
15	L'enseignant utilise des éléments visuels matériel d'enseignement et d'apprentissage	Pas de matériel visuel sont utilisés, ou ceux utilisés ne sont pas pertinents. Par exemple, le professeur parle tout au long de la leçon sans en utilisant des aides visuelles, ce qui conduit à un désengagement des étudiants.	Les supports visuels sont utilisé mais sont minimalement efficace. Par exemple, l'enseignant utilise un tableau ou une image qui n'est pas claire ou sans rapport au contenu principal de la leçon.	Les supports visuels sont utilisé quelque peu efficacement. Par exemple, l'enseignant montre une image ou diagramme, mais il n'est pas entièrement intégré au processus d'apprentissage.	Les supports visuels sont utilisés efficacement. Par exemple, l'enseignant utilise des graphiques ou des diapositives qui sont pertinents et améliorer l'étudiant compréhension de la leçon.	Les supports visuels sont parfaitement intégrées et très efficaces. Par exemple, l'enseignant utilise visuel interactif des aides qui engagent pleinement les élèves et renforcent les points clés de la leçon notions.

16	L'enseignant exploite toutes les technologies d'apprentissage disponibles	Aucune technologie d'apprentissage n'est utilisée ou l'enseignant ne peut pas utiliser la technologie disponible. Par exemple, l'enseignant a accès à un projecteur mais ne l'utilise pas pendant la leçon.	Le professeur tente d'utiliser la technologie mais est inefficace. Par exemple, l'enseignant utilise un appareil ou logiciel de manière incorrecte, ce qui entraîne une perte de temps et de la confusion.	L'enseignant utilise Les technologies d'apprentissage sont utilisées, mais leur impact est limité. Par exemple, l'enseignant utilise un projecteur, mais peine à intégrer pleinement la technologie dans la leçon.	L'enseignant utilise technologies d'apprentissage efficaces. Par exemple, l'enseignant utilise un tableau blanc interactif pour illustrer les points clés, améliorant ainsi la compréhension des étudiants et engagement.	L'enseignant utilise habilement les technologies d'apprentissage. Par exemple, l'enseignant utilise interactif la technologie, comme les tablettes ou en ligne outils, pour créer une expérience immersive et expérience d'apprentissage engageante.
17	L'enseignant adapte ses stratégies d'enseignement pour s'adapter différents styles et capacités d'apprentissage	Le professeur fait n'adaptent pas les stratégies d'enseignement aux différents styles d'apprentissage. Par exemple, étant donné la même activité, sans variation approche ou soutien.	Le professeur fait minimal adaptations. Par exemple, certains élèves reçoivent une aide supplémentaire, mais dans l'ensemble, la leçon est dispensée en une seule manière « taille unique ».	Le professeur fait quelques adaptations pour différents styles d'apprentissage, mais de manière incohérente. Par exemple, quelques élèves reçoivent des styles d'apprentissage différenciés activités, mais la plupart ne sont pas entièrement prises en charge.	L'enseignant adapte ses stratégies d'enseignement à la plupart des styles d'apprentissage. Par exemple, les élèves bénéficient d'un mélange d'activités visuelles, auditives et pratiques, adaptées à la plupart des apprenants.	Le professeur adapte systématiquement les stratégies pour répondre pleinement aux besoins de tous les élèves. Par exemple, les activités sont différenciées en fonction des différents styles d'apprentissage, et tous les élèves sont engagés et challengés à leur niveau.

Partie 4 : PERFORMANCE DE L'ENSEIGNANT

	Question	0 (très mauvais)	1 (Pauvre)	2 (moyenne)	3 (Bon)	4 (Excellent)
--	----------	------------------	------------	-------------	---------	---------------

18	L'enseignant atteint le résultats spécifiques prévus pour la session	Aucun des résultats d'apprentissage n'est atteint. Par exemple, l'enseignant n'aborde pas les concepts clés et les élèves quittent la classe sans ayant appris la matière prévue.	Peu d'apprentissage les résultats sont atteint. Par exemple, l'enseignant couvre certains concepts, mais la plupart des étudiants restent confus ou désengagé, avec des preuves minimales de apprentissage.	Un peu d'apprentissage les résultats sont atteint. Par exemple, l'enseignant couvre le contenu principal, mais certains élèves ne le comprennent pas ou n'ont pas entièrement compris la leçon.	La plupart des apprentissages les résultats sont atteint. Par exemple, l'enseignant couvre efficacement la plupart des concepts et la plupart des élèves démontrent compréhension du matériel clé.	Tout l'apprentissage les résultats sont atteint. Par exemple, l'enseignant couvre tout le contenu prévu de manière approfondie et les élèves démontrent clairement maîtrise des objectifs de la leçon.
19	L'enseignant communique et renforce les attentes	Le professeur fait ne pas communiquer ou imposer attentes. Par exemple, les élèves ne savent pas ce qui est attendu d'eux et la salle de classe le comportement est non géré.	Le professeur communique attentes mais les impose de manière incohérente. Par exemple, certains étudiants comprennent les règles, mais le professeur ne parvient pas à aborder régulièrement les mauvais comportements.	Le professeur communique attentes mais les impose avec des manquements occasionnels. Par exemple, la plupart des étudiants comprennent les règles, mais certains mauvais comportements ne sont pas résolus.	Le professeur communique et applique attentes de manière cohérente. Par exemple, l'enseignant établit clairement les règles et les attentes, et la plupart des élèves adhèrent-y tout au long du cours.	Le professeur communique de manière cohérente et applique attentes de manière efficace. Par exemple, les règles sont claires et tous les élèves comprennent et les suivre, menant à une classe bien gérée.

20	L'étendue de l'interaction entre le professeur et apprenants	Il y a un minimum ou aucune interaction entre le professeur et les étudiants. Pour par exemple, l'enseignant donne un cours tout le temps sans poser des questions ou interagir avec les étudiants.	L'interaction est limitée ou superficielle. Par exemple, l'enseignant pose des questions, mais elles sont fermées ou ne s'adressent qu'à quelques élèves. étudiants, ce qui entraîne un minimum fiançailles.	L'interaction est plutôt efficace. Par exemple, l'enseignant s'engage avec les élèves, mais principalement avec un petit groupe, laissant certains élèves sans participation.	L'interaction est efficace et implique la plupart étudiants. Pour Par exemple, l'enseignant pose des questions ouvertes et s'engage avec un large éventail d'élèves pendant la leçon.	L'interaction est très efficace et inclusif. Par exemple, l'enseignant s'engage activement auprès de tous les élèves, encourageant la participation et créant une atmosphère dynamique et interactif environnement.
21	L'étendue de interactions entre apprenants	Il n'y a pas interaction entre les apprenants. Pour par exemple, les élèves sont assis individuellement, sans possibilité d'apprentissage par les pairs ou d'activités de groupe.	L'interaction entre les apprenants est minimale. Par exemple, l'enseignant ne encourage le travail de groupe et peu d'étudiants s'engagent les uns avec les autres.	Quelques interactions parmi les apprenants. Par exemple, on demande aux étudiants de travailler des paires ou des groupes, mais seule une partie de la classe s'engage activement dans l'apprentissage par les pairs.	Bonne interaction parmi les apprenants. Par exemple, les élèves participent régulièrement à des activités de groupe ou à des discussions, la plupart d'entre eux participant efficacement à l'apprentissage entre pairs.	Excellent interaction entre les apprenants. Pour par exemple, les étudiants sont fréquemment encouragés à collaborer et tous les étudiants s'engagent dans des discussions ou des activités de groupe.

22	L'enseignant suit le processus de classe de la classe entière à petits groupes et individuels	Le professeur fait ne pas suivre aucun processus en classe. Par exemple, l'enseignant reste concentré sur le classe entière sans transition vers des activités de groupe ou individuelles.	Le professeur tente de suivre le processus mais saute des étapes clés. Par exemple, l'enseignant passe de l'apprentissage global à l'apprentissage par étapes. instruction en classe pour travail individuel sans temps de groupe adéquat.	L'enseignant suit le processus de manière assez efficace. Par exemple, l'enseignant passe de travail de classe entière en groupe, mais les activités ne sont pas bien coordonné.	L'enseignant suit bien le processus. Par exemple, l'enseignant fait la transition en douceur de toute la classe instruction pour les petits groupes et tâches individuelles, avec seulement des lacunes mineures.	Le professeur suit la salle de classe processus parfaitement. Par exemple, l'enseignant fait la transition de manière transparente entre toute la classe instruction, travail de groupe et tâches individuelles, gardant les élèves engagés à chaque étape.
23	L'enseignant favorise activement l'autonomie des élèves dans l'apprentissage	Le professeur fait ne favorise pas l'autonomie des étudiants. Par exemple, l'enseignant fournit toutes les réponses sans permettre aux étudiants de réfléchir ou de travailler indépendamment.	Le professeur favorise une autonomie minimale des étudiants. Par exemple, l'enseignant donne des instructions mais n'encourage pas les étudiants à faire leurs propres décisions ou prendre responsabilité.	Le professeur favorise une certaine autonomie. Par exemple, les élèves ont la possibilité de travailler de manière indépendante, mais avec une surveillance et un contrôle importants de la part de l'enseignant.	Le professeur favorise bien l'autonomie. Par exemple, les étudiants sont encouragés à penser de manière critique et à travailler de manière autonome sur les tâches, avec l'enseignant fournissant des conseils si nécessaire.	Le professeur favorise systématiquement des niveaux élevés d'autonomie. Par exemple, les étudiants prennent appropriation de leur apprentissage, travail de manière autonome et collaboration avec des pairs pour résoudre des problèmes, avec un minimum d'enseignant intervention.

24	L'enseignant fournit des commentaires opportuns et constructifs aux apprenants	Le professeur ne fournit aucun retour d'information, ou le retour d'information est sans importance. Par exemple, les étudiants ne reçoivent aucune orientation sur leur travail ou performance pendant ou après la leçon.	Les commentaires sont minimes ou tardifs. Par exemple, l'enseignant fournit des commentaires après avoir terminé les tâches. Terminé mais n'offre pas de retour constructif ou orientation pendant la leçon.	Les commentaires sont quelque peu opportuns mais pas entièrement constructifs. Par exemple, l'enseignant fournit des commentaires pendant et après les tâches, mais ils sont vagues et pas vraiment utiles aux élèves.	Les commentaires sont opportuns et constructifs. Par exemple, l'enseignant fournit des commentaires clairs et utiles pendant les activités, ce qui permet à la plupart des élèves d'améliorer leur compréhension.	Les commentaires sont toujours opportuns et très constructifs. Par exemple, l'enseignant fournit une rétroaction immédiate et spécifique tout au long de la leçon, en aidant tous les élèves à peaufiner leurs apprentissages et compréhension.
25	L'enseignant possède de solides connaissances de la matière	Le professeur démontre peu ou aucune compréhension du sujet. Pour exemple, le professeur fournit des informations incorrectes et a du mal à expliquer les concepts clés.	Le professeur la connaissance est faible. Par exemple, l'enseignant fournit certaines informations correctes mais a du mal à donner des explications approfondies ou à répondre aux questions des étudiants.	Le professeur a une connaissance adéquate du sujet. Par exemple, l'enseignant couvre les bases mais hésite ou pas clair quand on le demande pour des explications plus approfondies.	Le professeur démontre de solides connaissances. Par exemple, l'enseignant explique les concepts clairement et avec assurance, répondant efficacement à la plupart des questions.	Le professeur démontre des connaissances de niveau expert. Par exemple, l'enseignant explique clairement des concepts complexes, répond avec assurance à toutes les questions des élèves et relie le matériel à des applications mondiales.

