



UNIVERSITE CHEIKH ANTA DIOP DE DAKAR (UCAD)

INSTITUT FONDAMENTAL D'AFRIQUE NOIRE (IFAN)

LABORATOIRE DE RECHERCHE SUR LES TRANSFORMATIONS

ECONOMIQUES ET SOCIALES (LARTES-IFAN)



**PROJET D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES À TRAVERS LA MISE
EN PLACE D'UN BAROMÈTRE DE LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION
ÉLÉMENTAIRE AU SÉNÉGAL**

JANGANDOO

PROTOCOLE DE SUIVI-EVALUATION

Mai 2012

I. OBJECTIFS DU SUIVI ET APPROCHE PRIVILEGIEE

- Le dispositif de suivi-évaluation/capitalisation est conçu comme un dispositif transversal d'accompagnement de la conduite du programme.
- Le suivi-évaluation/capitalisation est animé par une personne de l'équipe en concertation avec le reste de l'équipe technique et les ONG partenaires et focalise sur les aspects suivants :
 - L'analyse contextuelle des zones pilotes (données statistiques disponibles, cartographie des acteurs et dynamiques pour une meilleure qualité du système éducatif),
 - Suivi du déroulement de l'enquête (protocoles d'administration des tests et questionnaires pendant l'enquête et supervision des animateurs)
 - Bilan du partenariat stratégique et opérationnel, conditions et recommandations pour le passage à l'échelle
 - Systématisation des leçons apprises de l'expérience en cours.

Les résultats attendus de ce dispositif devrait permettre de :

- + Disposer d'une information claire et précise des opérations engagées et des résultats obtenus,
- + Analyser la qualité du fonctionnement du programme dans son ensemble et la qualité des résultats et du processus,
- + Contribuer au rapport sur la qualité de l'éducation à travers une comparaison des données et scores produits par le programme et ceux établis par les autorités éducatives (Ministère de l'Education) et les institutions spécialisées.
- + Repérer les acteurs et leviers qui peuvent porter le changement et les risques qui pèsent sur la réalisation d'une évaluation des apprentissages,
- + Dégager les leçons tirées de l'expérience de la collaboration, recherche/Etat/collectivités locales, Associations/ONG/communautés pour améliorer la qualité de l'éducation,
- + Déterminer les conditions de reproductibilité à une large échelle.

La démarche privilégiée :

- Un suivi des **résultats** mais aussi des **processus** pour y arriver :

- 1- Résultats : l'ensemble des activités planifiées et organisées et les retombées observables du programme en rapport avec les objectifs établis ou corrigés en cours de route.
 - 2- Processus : L'adhésion des parties prenantes aux objectifs et aux stratégies du programme, la pertinence de l'approche pluri-acteurs et la qualité du partenariat et la transférabilité¹ de la méthode.
- Une démarche basée sur une approche participative et impliquante de nature à garantir la pérennité du dispositif et sur des critères suivants :
- La proximité,
 - La co-exécution,
 - La transparence,
 - La participation,
 - La synergie et la complémentarité

Ex : L'équipe du programme, les ONGs partenaires et les équipes de terrain conduisent ensemble les activités de suivi-évaluation à l'aide d'outils souples et légers qui seront présentés, discutés lors de séances de mise en commun.

- Une démarche intégrée à toutes les étapes de la phase pilote

Avant et pendant l'enquête :

- 1- Réalisation de la **situation de référence** de la question de l'éducation dans chaque zone à partir des résultats des différents questionnaires et entretiens qualitatifs avec les parties prenantes.
- 2- Le **renseignement des outils de suivi-évaluation** : Les superviseurs dans chaque zone auront pour tâche de suivre, évaluer le travail des animateurs, tenir des carnets de terrain, de procéder à des synthèses et de remonter les informations au niveau des partenaires d'exécution et de l'équipe du programme.

Après l'enquête :

- 3- **Evaluation des résultats et dynamiques induits par le programme.** Le travail des superviseurs se poursuit après la phase d'enquête sur une durée de 5 mois. Les 8 jours de suivi-évaluation se déroulent raison de 2 jours par mois entre les mois de juin et de septembre.
- 4- **Evaluation des actions des parties prenantes**
- 5- **Appréciation de la qualité du partenariat et évaluation globale du projet.**

¹ La transférabilité fait référence d'une part aux conditions de passage à une échelle plus large et aux mécanismes par lesquels les acteurs locaux s'approprient les interventions du programme et sont en mesure de le conduire en toute autonomie.

II. Récapitulatif des rôles et responsabilités dans le suivi-évaluation

Fonction	Responsabilités	Sources et moyens de collecte
Pendant l'enquête		
Responsables d'ONGS et élus locaux impliqués dans le programme	Appui à l'analyse contextuelle et détermination de la situation de référence dans chaque zone	<ul style="list-style-type: none"> - Cartographie des acteurs - Données statistiques sur la situation éducative dans la zone - Entretiens et ateliers de mise en commun avec l'équipe de projet
Superviseurs	<p>Suivi et remontée des données relatifs à l'application des protocoles d'administration et consignes des questionnaires et tests (difficultés rencontrées et ajustements réalisés, recommandations).</p> <p>Evaluation des performances des animateurs</p> <p>Renseignement des outils de suivi-évaluation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Séances de débriefing quotidien avec les animateurs - Grille de supervision des animateurs - Tableau des changements
Animateurs	<p>Appui au suivi-évaluation des conditions d'application des protocoles d'administration des questionnaires et tests, et consignes sur le terrain.</p> <p>Appui à la systématisation des difficultés rencontrées et ajustements proposés ou opérés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Séances de débriefing quotidien avec les animateurs
Après l'enquête		
Responsables des volets du programme	Evaluation des résultats Evaluation des actions des parties prenantes	Fiche de collecte des résultats par volet Questionnaire d'auto-évaluation des parties prenantes
Responsables des ONGs et élus locaux impliqués dans le programme	Evaluation des actions des parties prenantes Appréciation de la qualité du partenariat et évaluation globale du projet	Questionnaire d'auto-évaluation des parties prenantes Grille d'évaluation des superviseurs Echelle de satisfaction sur la qualité du partenariat Grille d'évaluation globale du projet
Superviseurs	Auto-évaluation des tâches réalisées sur le terrain Reporting mensuel de supervision	Grille d'auto-évaluation des superviseurs Canevas de rapport de supervision
Animateurs	Auto-évaluation sur la conduite de l'enquête	Grille d'auto-évaluation des animateurs

*Dans chaque zone, l'ONG partenaire aura en charge de collecter et transmettre les différents rapports et outils de suivi-évaluation renseignés à l'équipe du projet.

III. CALENDRIER DES ACTIVITES DE SUIVI-EVALUATION

Activités	Périodes	Nombre de jours
Formation de formateurs	8 mai 2012	0.5
Formation animateurs/superviseurs	Du 14 au 20 mai 2012	0.5
Analyse contextuelle et suivi du déroulement de l'enquête	Du 1 ^{er} au 10 juin 2012	7
Suivi-évaluation post –enquêtes des superviseurs	Mois de juin, juillet, août, sept 2012	8
Bilan du partenariat et résultats par les différents volets du programme	Du 15 Aout au 15 Septembre 2012	2
Production du rapport de suivi-évaluation	Du 1 ^{er} au 15 Octobre 2012	15

OUTILS DE SUIVI EVALUATION

SPECIMEN

I. OUTILS POUR LES ONGS PARTENAIRES ET ELUS LOCAUX

I.1. Analyse contextuelle

a) Cartographie des acteurs

Type d'acteurs dans le domaine de l'éducation formelle comme non formelle	Domaines d'action	Zones couvertes et cibles	Spécificités de l'intervention	Forces	Faiblesses	Observations

b) Check list sur les grandes tendances

- Les grandes tendances de la situation éducative
- Les facteurs de vulnérabilités et les catégories sociales les plus exposées
- Les dynamiques pour éradiquer ces problèmes
- Les rôles des parents et autres acteurs autour de l'école et leur implication dans les questions de qualité de l'éducation.

SPECIMEN

I.2. Bilan du partenariat

- a) Echelle de satisfaction sur la qualité du partenariat et les synergies des parties prenantes selon les critères suivants de qualité d'intensité et de synergie.

A vertical scale with five levels, numbered 1 to 5 from bottom to top. Each level is represented by a horizontal line extending to the right. The numbers 1, 2, 3, 4, and 5 are placed to the left of their respective lines.

Il s'agit de déterminer le niveau de bien-être suivant une échelle allant de 1 à 5 (1=médiocre 2= peu satisfaisante 3=satisfaisante 4=bonne 5=excellente). L'exercice consistera pour les répondants à se positionner sur cette courbe selon le niveau de satisfaction.

b) Questionnaire d'auto-évaluation des parties prenantes

1. Les objectifs ont-ils tous été atteints dans le cadre du programme ?
2. Dans quelle mesure (proportion) les objectifs ont-ils été atteints ?
3. Quels sont les résultats auxquels nous sommes parvenus ?
4. Quel est l'impact attendu de ces résultats ?
5. Que devrions-nous faire pour maximiser les résultats ?
6. À quel niveau du programme avons-nous été moins performants ?
7. Quelles sont les causes de nos contre-performances ?
8. Avons-nous bien coordonné nos actions avec les autres partenaires et acteurs ?

c) Grille d'évaluation des superviseurs

Aptitudes et compétences	Très bien	Bien	Assez bien	Passable
Compréhension et adhésion aux objectifs du programme				
Coordination des équipes d'animateurs et suivi de l'enquête (logistique, communication...)				
Contrôle de qualité, fiabilisation et transmission des données d'enquête				
Renseignement des outils de suivi-évaluation				
Capacités d'adaptation au terrain				

d) Fiche d'évaluation globale du programme

PERTINENCE, DURABILITE DU PROJET Utiliser une échelle de valeurs de 1 à 5	VALEUR (1-5)	EXPLICATION DU SCORE
Dans quelle mesure le projet a-t-il fourni une réponse cohérente au problème de la qualité de l'éducation. (1=aucune 2=peu efficace 3=satisfaisante 4=très efficace 5=la plus efficace possible)		
Le projet s'inscrit-il dans le cadre d'un programme national cohérent ? (1=pas du tout 2=un peu intégré 3=intégré 4=bien intégré 5=totalement intégré)		
Quelle est le niveau de pertinence du programme pour la zone ? (1=médiocre 2= peu satisfaisante 3=satisfaisante 4=bonne 5=excellente)		
Quelle pertinence de la démarche, des résultats attendus, le calendrier et/ou l'ensemble des activités compte tenu des capacités des parties prenantes 1=médiocre 2= peu satisfaisante 3=satisfaisante 4=bonne 5=excellente		
L'ancrage institutionnel du projet dans des structures autonomes susceptibles de lui survivre 1=médiocre 2= peu satisfaisant 3=satisfaisant 4=bon 5=excellent		

II. OUTILS POUR LES SUPERVISEURS ET ANIMATEURS

II.1. Pendant l'enquête

Carnet de terrain des superviseurs

- Le carnet de terrain journalier est un support essentiel de la collecte des données mais également de la réflexion du superviseur.
- Ce carnet constitue la trace principale du travail d'enquête qui permet de documenter le protocole d'enquête et sa faisabilité sur le terrain.
- Le carnet de terrain est un outil permettant de systématiser les expériences pour pouvoir analyser les résultats par la suite.
- Il est recommandé au superviseur dans chaque zone de se réunir avec les animateurs en fin de journée, pour qu'ils partagent les informations relatives au terrain. Ces informations seront ensuite synthétisées par le superviseur et consignées dans le carnet.
- Les informations consignées doivent être décrites le plus finement possible afin de permettre la capitalisation d'une diversité d'expérience et le suivi ultérieur sur le terrain (exemple : ménage concerné, quartier/village....).

Trame du carnet de terrain

Nom du superviseur :

ONG partenaire :

Zone couverte :

Date :

Numéro du jour d'enquête

- Niveau d'exécution des activités

- Principales difficultés rencontrées

3- Mesures prises pour contourner les difficultés

4- Impression générale sur le déroulement des enquêtes

5-Enseignements tirés au cours de la journée et consignes pour la journée suivante

6- Observations particulières

SPECIMEN

II.2 : Après l'enquête

a) Grille de supervision des activités des animateurs à la fin de l'enquête

Date de supervision :

Nom du superviseur :

Nom de l'animateur évalué :

ONG partenaire :

Localité/Zone correspondante :

Éléments d'appréciation	Non satisfaisant (0)	Moyennement satisfaisant (1)	Satisfaisant (2)	Observations
Introduction dans les ménages et présentation de l'objet de l'enquête				
Utilisation des supports pédagogiques				
Gestion du temps				
Travail en équipe				
Fiabilisation des données d'enquête				

Pour cette grille, il s'agit pour le superviseur d'évaluer le travail des animateurs selon chaque critère d'appréciation en cochant très clairement la case correspondante.

b) Grille d'auto-évaluation des animateurs

Aptitudes et compétences	Très bien	Bien	Assez bien	Passable
Introduction dans les ménages et présentation de l'objet de l'enquête				
Utilisation des supports pédagogiques				
Gestion du temps				
Travail en équipe				
Fiabilisation des données d'enquête				

Pour cette grille, il s'agit pour les animateurs de s'auto-évaluer eux-mêmes selon chaque critère d'appréciation en cochant très clairement la case correspondante. Cette auto-évaluation permet de capter dans le même temps le feed-back des acteurs de terrain sur leur propre travail.

c) Grille d'auto-évaluation des Superviseurs

Aptitudes et compétences	Très bien	Bien	Assez bien	Passable
Compréhension et adhésion aux objectifs du programme				
Coordination des équipes d'animateurs et suivi de l'enquête (logistique, communication...)				
Contrôle de qualité, fiabilisation et transmission des données d'enquête				
Renseignement des outils de suivi-évaluation				
Capacités d'adaptation au terrain				

Pour cette grille, il s'agit pour les animateurs de s'auto-évaluer eux-mêmes selon chaque critère d'appréciation en cochant très clairement la case correspondante. Cette auto-évaluation permet de capter dans le même temps le feed-back des acteurs de terrain sur leur propre travail.

d) Rapport de terrain mensuel des superviseurs

Nom du superviseur :

ONG partenaire :

Zone concernée :

Dates de la visite de terrain:

1- Les principales leçons apprises du point des vue des parties prenantes

Décrivez brièvement les principaux enseignements tirés au cours de l'exécution du programme :

Exemple d'une leçon apprise : Lorsque les parents d'élèves sont informés du niveau et des compétences des enfants dans les disciplines ciblées par l'enquête, la question de la qualité de l'éducation connaît un regain d'intérêt et des mesures de remédiation sont prises.

1. _____

2. _____

3. _____

2- Commentaires

Cette section est consacrée au superviseur pour recueillir ses propres perceptions de la situation sur le terrain post enquête. Sa bonne maîtrise de la zone ainsi que la connaissance de la communauté éducative permettra de repérer les évolutions en termes de prise en compte de la qualité de l'éducation.

Une description fine de ces évolutions notamment les facteurs « déclenchants » et les acteurs impliqués serait très appréciable pour les prochaines phases.

3- Liste des personnes rencontrées

PRENOM/NOM	FONCTION/STRUCTURE	CONTACT

Il s'agit d'inscrire ici le nom et le prénom de la personne rencontrée, la catégorie d'acteurs à laquelle la personne appartient (élus, écoles, autorités coutumières et religieuses, chefs de ménage, ONGs/association, presse ...).

III. OUTILS DE SUIVI POUR LES DIFFERENTS VOILETS DU PROGRAMME

Fiche de collecte de données sur les résultats attendus par les différents volets du projet

Composante du Programme	Résultats	Indicateurs	Tendances observées	Recommandations
	Résultat 1			
	Résultat 2			
	Résultat 3			
	Résultat 4			
	Résultat 5			